



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 296

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 15 aprilie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE SENATULUI			
47.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind monitorizarea și controlul precursorilor de droguri și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 273/2004 și (CE) nr. 111/2005 — COM (2025) 747 final	2	
48.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1.252 — COM (2025) 946 final	2–3	
49.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2023/1.542 și a Regulamentului (UE) 2024/1.244 în ceea ce privește simplificarea unor cerințe și reducerea sarcinii administrative — COM (2025) 981 final	3	
50.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de suspendare a aplicării normelor privind numirea unui reprezentant autorizat pentru răspunderea extinsă a producătorilor pentru baterii și deșeurile de baterii, ambalaje și deșeurile de ambalaje — COM (2025) 982 final	4	
51.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de suspendare a aplicării normelor privind numirea reprezentanților autorizați pentru răspunderea extinsă a producătorilor pentru deșeurile de echipamente electrice și electronice și deșeurile de plastic de unică folosință — COM (2025) 983 final	5	
52.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind accelerarea evaluărilor de mediu — COM (2025) 984 final	6	
53.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2007/2/CE în ceea ce privește simplificarea anumitor cerințe referitoare la instituirea infrastructurii pentru informații spațiale în Uniune — COM (2025) 985 final	6–7	
54.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2023/956 în ceea ce privește extinderea domeniului său de aplicare la mărfurile din aval și măsurile de combatere a eludării — COM (2025) 989 final	7	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
	Decizia nr. 475 din 16 octombrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 80 din capitolul II din anexa nr. VI la aceasta	8–9	
	Decizia nr. 476 din 16 octombrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor cuprinse în cap. I lit. B din anexa nr. V din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	10–11	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
192.	— Hotărâre privind aprobarea domeniilor și programelor de studii universitare de master acreditate și a numărului maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul universitar 2026–2027	12	
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ			
10.	— Normă pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 28/2017 privind utilizarea activului personal net al participantului la un fond de pensii facultative	13–14	
ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII			
43.	— Ordin privind aprobarea modificării Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 27/2024	15	
★			
	Rectificări	16	

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind monitorizarea și controlul precursorilor de droguri și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 273/2004 și (CE) nr. 111/2005 — COM (2025) 747 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/136 din 25.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind monitorizarea și controlul precursorilor de droguri și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 273/2004 și (CE) nr. 111/2005 — COM (2025) 747 final respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Senatul României susține, în acord cu Ministerul Afacerilor Interne:

a) și apreciază inițiativa Comisiei Europene de consolidare și unificare a cadrului normativ privind controlul precursorilor de droguri, în contextul evoluției accelerate a pieței drogurilor sintetice și al diversificării substanțelor utilizate;

b) digitalizarea procedurilor și instituirea raportării în timp real a confiscărilor, ca instrumente esențiale pentru consolidarea

schimbului operativ de informații și creșterea capacității de reacție a autorităților competente;

c) că abordarea integrată propusă va permite o mai bună corelare între dimensiunea de control vamal și componenta de aplicare a legii, inclusiv în ceea ce privește investigarea faptelor de criminalitate organizată;

d) că prin prezenta propunere se va consolida cooperarea operativă la nivel regional și multilateral, inclusiv cu autoritățile vamale, pentru a asigura o reacție coordonată în fața evoluțiilor rapide ale pieței precursorilor de droguri sintetice.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 7 aprilie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 aprilie 2026.
Nr. 47.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**SENATUL****HOTĂRÂRE****referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1.252 — COM (2025) 946 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului suplimentar al Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/137 din 25.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1.252 — COM (2025) 946 final respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Senatul României:

1. consideră că:

a) simplificarea și clarificarea cadrului normativ existent pot contribui la îmbunătățirea circularității și consolidarea pieței secundare a materiilor prime critice;

b) introducerea unor obligații privind evaluarea riscurilor în lanțurile de aprovizionare pentru întreprinderile mari poate contribui la creșterea nivelului de pregătire a acestora în fața perturbărilor pieței;

c) extinderea măsurilor privind reciclarea și utilizarea materiilor prime secundare, inclusiv în cazul magneților permanenți din pământuri rare, poate sprijini dezvoltarea economiei circulare la nivelul Uniunii;

d) modificarea Regulamentului (UE) 2024/1.252 privind materiile prime critice reprezintă un demers necesar pentru consolidarea rezilienței lanțurilor de aprovizionare ale Uniunii Europene și pentru reducerea dependențelor strategice față de furnizori externi;

e) inițiativa legislativă contribuie la dezvoltarea unui lanț de aprovizionare sigur și durabil pentru industriile strategice ale Uniunii, în special în contextul tranziției verzi și digitale;

f) măsurile propuse pot sprijini creșterea capacității de producție și reciclare a materiilor prime critice în Uniunea Europeană, precum și diversificarea surselor de aprovizionare;

2. subliniază că sunt necesare asigurarea respectării dreptului suveran al statelor membre asupra resurselor naturale, precum

și evitarea oricăror interpretări care ar putea conduce la limitarea controlului național asupra exploatării și utilizării acestora;

3. atrage atenția că autoritățile competente din România, în special Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului și Ministerul Energiei, trebuie să analizeze oportunitatea utilizării în comun, la nivelul Uniunii Europene, a resurselor naturale deținute la nivel național și să formuleze poziții care să asigure menținerea controlului asupra acestora în țările de origine.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 7 aprilie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 aprilie 2026.
Nr. 48.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2023/1.542 și a Regulamentului (UE) 2024/1.244 în ceea ce privește simplificarea unor cerințe și reducerea sarcinii administrative — COM (2025) 981 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/138 din 25.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2023/1.542 și a Regulamentului (UE) 2024/1.244 în ceea ce privește simplificarea unor cerințe și reducerea sarcinii administrative — COM (2025) 981 final respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Senatul României:

1. consideră că principala provocare structurală a sistemelor de răspundere extinsă a producătorilor (REP) la nivel european nu este frecvența raportării sau existența reprezentantului autorizat în sine, ci fragmentarea arhitecturii de implementare și raportare între statele membre;

2. apreciază că propunerea legislativă ar oferi o flexibilitate suplimentară, permițându-le producătorilor stabiliți în Uniune care vând produse într-un alt stat membru să aleagă dacă numesc sau nu numesc un reprezentant autorizat pentru răspunderea extinsă a producătorilor. Dispozițiile privind

numirea reprezentanților autorizați pentru răspunderea extinsă a producătorilor pentru producătorii cu sediul în țări terțe ar trebui să rămână în forma prevăzută în prezent în legislația sectorială;

3. susține:

a) dezvoltarea unei infrastructuri digitale interoperabile înainte de orice reducere a instrumentelor de control;

b) menținerea unor mecanisme ferme pentru operatorii din țări terțe;

c) obiectivul de simplificare administrativă și consolidare a pieței interne;

d) consolidarea pieței interne și reducerea fragmentării aplicării schemelor de răspundere extinsă a producătorilor, cu menținerea integrală a obiectivelor de mediu și a principiului „poluatorul plătește”.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 7 aprilie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 aprilie 2026.
Nr. 49.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la propunerea de Regulament
al Parlamentului European și al Consiliului de suspendare
a aplicării normelor privind numirea unui reprezentant
autorizat pentru răspunderea extinsă a producătorilor
pentru baterii și deșeuri de baterii, ambalaje
și deșeuri de ambalaje — COM (2025) 982 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/127 din 25.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de suspendare a aplicării normelor privind numirea unui reprezentant autorizat pentru răspunderea extinsă a producătorilor pentru baterii și deșeuri de baterii, ambalaje și deșeuri de ambalaje — COM (2025) 982 final respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Senatul României:

1. consideră că:

- a) propunerea are un impact pozitiv asupra competitivității industriei europene;
- b) contribuie la reducerea poverii administrative pentru producători, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii care desfășoară activități transfrontaliere;
- c) suspendarea obligației de desemnare a unui reprezentant autorizat în fiecare stat membru conduce la diminuarea costurilor administrative și la simplificarea procedurilor de conformare;
- d) facilitează accesul producătorilor din Uniunea Europeană pe piețele altor state membre, contribuind la buna funcționare a pieței interne;
- e) menținerea obligațiilor generale aferente regimului de responsabilitate extinsă a producătorilor (*EPR*), inclusiv înregistrarea și plata contribuțiilor, asigură continuitatea obiectivelor de mediu;
- f) caracterul temporar al măsurii, până la data de 1 ianuarie 2035, permite evaluarea impactului asupra cadrului de reglementare și asupra funcționării sistemelor *EPR*;
- g) diferențierea tratamentului dintre producătorii stabiliți în Uniunea Europeană și cei din țări terțe este justificată de necesitatea menținerii unui nivel adecvat de control și conformitate;
- h) posibilitatea menținerii acordurilor existente privind reprezentarea autorizată oferă flexibilitate operatorilor economici și asigură continuitatea operațională;

2. apreciază că:

- a) inițiativa este coerentă cu obiectivele de politică industrială privind consolidarea autonomiei strategice, sprijinirea tranziției verzi și simplificarea cadrului normativ pentru mediul de afaceri;
- b) prezenta propunere oferă o flexibilitate suplimentară, permițându-le producătorilor stabiliți în Uniune care vând produse într-un alt stat membru să aleagă dacă numesc sau nu numesc un reprezentant autorizat pentru răspunderea extinsă a producătorilor. Dispozițiile privind numirea reprezentanților autorizați pentru răspunderea extinsă a producătorilor pentru producătorii cu sediul în țări terțe ar trebui să rămână în forma prevăzută în prezent în legislația sectorială.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 7 aprilie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 aprilie 2026.
Nr. 50.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de suspendare a aplicării normelor privind numirea reprezentanților autorizați pentru răspunderea extinsă a producătorilor pentru deșeuri, deșeurile de echipamente electrice și electronice și deșeurile de plastic de unică folosință — COM (2025) 983 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/126 din 25.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de suspendare a aplicării normelor privind numirea reprezentanților autorizați pentru răspunderea extinsă a producătorilor pentru deșeuri, deșeurile de echipamente electrice și electronice și deșeurile de plastic de unică folosință — COM (2025) 983 final respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Senatul României:

1. consideră că:

a) propunerea oferă o flexibilitate suplimentară, permițându-le producătorilor stabiliți în Uniune care vând produse într-un alt stat membru să aleagă dacă numesc sau nu numesc un reprezentant autorizat pentru răspunderea extinsă a producătorilor. Dispozițiile privind numirea reprezentanților autorizați pentru răspunderea extinsă a producătorilor pentru producătorii cu sediul în țări terțe ar trebui să rămână în forma prevăzută în prezent în legislația sectorială;

b) suspendarea aplicării numirii obligatorii a unui reprezentant autorizat pentru răspunderea extinsă a producătorilor pentru producătorii stabiliți în Uniune va reduce sarcina administrativă și costurile suportate de producătorii de ambalaje și baterii. În special IMM-urile vor beneficia de pe urma faptului că nu trebuie să numească un reprezentant autorizat;

2. apreciază că:

a) suspendarea aplicării dispozițiilor din directivele 2008/98/CE, 2012/19/UE și (UE) 2019/904, referitoare la obligația desemnării unui reprezentant autorizat în cadrul responsabilității extinse a producătorilor, introduce un grad sporit de flexibilitate pentru producătorii stabiliți în Uniunea Europeană, permițându-le să decidă în mod autonom asupra desemnării acestuia;

b) transformarea obligației de desemnare a reprezentantului autorizat într-o opțiune voluntară, până la data de 1 ianuarie 2035, contribuie la simplificarea cadrului de reglementare și la adaptarea acestuia la nevoile pieței interne;

c) măsura permite producătorilor care au desemnat deja reprezentanți autorizați să își mențină acordurile existente, asigurând continuitatea operațională, în timp ce operatorii care optează pentru renunțarea la această obligație beneficiază de reducerea imediată a costurilor și a sarcinilor administrative;

d) inițiativa contribuie la eliminarea barierelor administrative și la reducerea costurilor semnificative pentru producătorii care desfășoară activități comerciale transfrontaliere în cadrul pieței interne;

e) schimbarea propusă sprijină în mod deosebit întreprinderile mici și mijlocii, oferindu-le posibilitatea de a-și optimiza costurile și de a-și adapta modelele operaționale în funcție de eficiență;

f) propunerea reprezintă un demers relevant pentru consolidarea pieței interne și creșterea competitivității europene, prin simplificarea unui cadru juridic anterior fragmentat;

g) caracterul tranzitoriu al măsurii facilitează pregătirea unor reforme structurale mai ample în domeniul responsabilității extinse a producătorilor, în concordanță cu obiectivele economiei circulare;

h) propunerea asigură coerența cu politicile existente în domeniul gestionării deșeurilor și economiei circulare, contribuind la funcționarea eficientă a pieței interne și la facilitarea activităților comerciale, fără a afecta realizarea obiectivelor de mediu.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 7 aprilie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA ABRUDEAN

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European
și al Consiliului privind accelerarea evaluărilor de mediu — COM (2025) 984 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/125 din 25.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind accelerarea evaluărilor de mediu — COM (2025) 984 final respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Senatul României:

1. consideră că:

a) măsurile propuse contribuie la accelerarea procedurilor de autorizare și la reducerea duratei evaluărilor de mediu la nivelul statelor membre;

b) coordonarea și integrarea procedurilor, precum și digitalizarea acestora conduc la creșterea eficienței administrative;

c) reducerea duratei procedurilor generează beneficii directe pentru investitori și dezvoltatori, facilitând implementarea proiectelor;

d) măsurile propuse contribuie la crearea unui cadru administrativ mai predictibil și mai eficient pentru mediul de afaceri;

2. apreciază că:

a) evaluările de mediu reprezintă garanții esențiale pentru protecția mediului, contribuind la prevenirea sau reducerea efectelor semnificative asupra acestuia;

b) menținerea unui nivel ridicat de protecție a factorilor de mediu, inclusiv apă, sol, aer, ecosisteme, habitate și biodiversitate, trebuie să rămână o prioritate în implementarea măsurilor de simplificare a procedurilor;

c) este necesar un echilibru adecvat între accelerarea procedurilor administrative și asigurarea respectării standardelor de protecție a mediului.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 7 aprilie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 aprilie 2026.
Nr. 52.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare
a Directivei 2007/2/CE în ceea ce privește simplificarea anumitor cerințe referitoare
la instituirea infrastructurii pentru informații spațiale în Uniune — COM (2025) 985 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/123 din 25.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2007/2/CE în ceea ce privește simplificarea anumitor cerințe referitoare la instituirea infrastructurii pentru informații spațiale în Uniune — COM (2025) 985 final respectă principiul subsidiarității și principiul proporționalității.

Art. 2. — Senatul României:

1. constată că propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2007/2/CE în ceea ce privește simplificarea anumitor cerințe referitoare la

instituirea infrastructurii pentru informații spațiale în Uniune — COM (2025) 985 final respectă principiile subsidiarității și proporționalității;

2. consideră că:

a) simplificarea Directivei 2007/2/CE (INSPIRE) contribuie la reducerea sarcinilor administrative și la alinierea cadrului existent la legislația europeană privind datele deschise;

b) integrarea inițiativei în pachetul „Omnibus VIII” susține modernizarea cadrului normativ și facilitează accesul deschis la date;

c) eliminarea cerințelor tehnice și a obligațiilor redundante poate conduce la eficientizarea implementării și la reducerea costurilor pentru statele membre;

d) corelarea cu cadrul legislativ privind datele deschise și seturile de date cu valoare ridicată contribuie la îmbunătățirea accesibilității și reutilizării datelor;

3. apreciază că:

a) alinierea seturilor de date spațiale INSPIRE la Directiva (UE) 2019/1.024 și la Regulamentul (UE) 2023/138 contribuie la consolidarea cadrului european privind datele;

b) modificările propuse de Comisia Europeană sunt, în principiu, adecvate obiectivelor de modernizare și simplificare, cu excepția abrogării articolului 11 din Directiva 2007/2/CE;

4. susține că:

a) eliminarea obligațiilor privind serviciile INSPIRE, în special a serviciilor de descărcare, poate conduce la pierderea temeiului juridic pentru menținerea acestora;

b) cadrul legislativ actual nu stabilește o legătură juridică clară între obligațiile privind interfețele moderne de programare a aplicațiilor și serviciile INSPIRE existente.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 7 aprilie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 aprilie 2026.
Nr. 53.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2023/956 în ceea ce privește extinderea domeniului său de aplicare la mărfurile din aval și măsurile de combatere a eludării — COM (2025) 989 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/133 din 25.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2023/956 în ceea ce privește extinderea domeniului său de aplicare la mărfurile din aval și măsurile de combatere a eludării — COM (2025) 989 final respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Senatul României:

1. consideră că:

a) modificarea legislației actuale privind Mecanismul de ajustare a carbonului la frontieră (CBAM) este necesară pentru combaterea practicilor abuzive care ar putea submina politicile climatice ale Uniunii Europene;

b) extinderea domeniului de aplicare al CBAM și includerea produselor din avalul lanțului valoric al oțelului și aluminiului urmăresc să prevină și să stopeze fenomenul de relocare a emisiilor;

2. susține obiectivele prezentei propuneri de modificare a legislației actuale și de extindere a domeniului de aplicare al Mecanismului de ajustare a carbonului la frontieră (CBAM) și la produsele din avalul lanțului valoric al oțelului și aluminiului.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 7 martie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 aprilie 2026.
Nr. 54.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 475

din 16 octombrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 80 din capitolul II din anexa nr. VI la aceasta

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin- Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 80 din capitolul II din anexa nr. VI la aceasta. Excepția a fost ridicată de Marius Bărbulescu în Dosarul nr. 3.135/117/2018 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.790D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției, având în vedere că prevederile art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție nu impun stabilirea prin lege organică a materiei reglementate de prevederile criticate în cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 259 din 4 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.135/117/2018, **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 80 din capitolul II din anexa nr. VI la aceasta**. Excepția a fost ridicată de Marius Bărbulescu într-o cauză având ca obiect acordarea unor drepturi salariale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. 80 din capitolul II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează că deleagă competența exclusivă a Parlamentului de a reglementa primar denumirile funcțiilor din cadrul poliției către un organ al puterii executive, Guvernul, ministrul afacerilor interne sau un alt organ din Ministerul Afacerilor Interne.

6. Art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 încalcă, în primul rând, principiul securității raporturilor juridice, întrucât definește o „funcție similară” ca fiind o „funcție de același fel”, fără a explicita ce înseamnă o „funcție de același fel” în raport cu o caracteristică esențială, cu felul muncii prestate.

7. În al doilea rând, prin definiția defectuoasă conținută în acest text s-a creat o oportunitate ca persoane care prestează munci diferite, conform fișei postului, și de valoare diferită, dar care sunt numite în funcții publice purtând aceeași denumire, să fie salarizate în două modalități diferite. Astfel, în prima variantă, salarizarea poate să fie identică, din perspectiva câștigului principal (salariu de bază/salariu de funcție/soldă de funcție/indemnizație de încadrare), indiferent de valoarea muncii prestate. Potrivit celei de-a doua variante, persoanele care realizează muncă de valoare mai scăzută pot să fie salarizate la același nivel cu sau la un nivel superior față de persoanele care realizează muncă de valoare mai ridicată, ceea ce contravine principiului nediscriminării în componenta la muncă de valoare egală, plată egală.

8. În final, autorul menționează că îndeplinește o muncă de valoare mai ridicată decât cei 3 ofițeri care desfășoară activități în domeniul financiar, în structura de securitate și ca purtător de cuvânt.

9. **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția este neîntemeiată.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din

28 iunie 2017, precum și ale art. 80 din capitolul II din anexa nr. VI la aceasta, care au următorul cuprins:

— Art. 7 lit. g): „În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație: (...) g) funcția similară reprezintă o funcție de același fel din cadrul aceleiași instituții sau autorități publice, care implică aceleași condiții de studii, grad/treaptă profesională, gradație, vechime în funcție sau vechime în specialitate, după caz, și condiții de muncă;”;

— Art. 80 din capitolul II din anexa nr. VI: „Funcțiile personalului din instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională sunt prevăzute în statele de organizare elaborate de aceste instituții, pe baza structurilor organizatorice aprobate, și cuprind, după caz, prevederile referitoare la gradul militar/profesional sau treapta profesională, nivelul studiilor, solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază.”

14. Se apreciază că dispozițiile criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. j) privind reglementarea prin lege organică a statutului funcționarilor publici.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia, plecând de la situația sa particulară din litigiul în care a ridicat-o, se rezumă să solicite Curții Constituționale să invalideze o anumită interpretare sau anumite interpretări ale dispozițiilor art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 80 din capitolul II din anexa nr. VI la aceasta. Este suficientă simpla examinare a conținutului motivării sale pentru a susține o astfel de concluzie. De exemplu, autorul afirmă că art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 definește o „funcție similară” ca fiind o „funcție de același fel”, fără a explicita ce înseamnă o „funcție de același fel” în raport cu o caracteristică esențială, felul muncii prestate.

16. În mod formal, acesta invocă o pretinsă încălcare a standardelor constituționale de calitate a legii. Deși granița dintre situațiile în care neclaritatea dreptului este contrară înseși standardelor constituționale de claritate și cele în care instanțele judecătorești și, eventual, instanța supremă trebuie să lămurească pretinsa neclaritate a legii nu este rigidă și evidentă,

nu este mai puțin adevărat că, mai ales atunci când autorii excepțiilor pun în discuția Curții Constituționale probleme de detaliu, punctuale care se nasc în procesul de înfăptuire a justiției de către instanțele judecătorești, aceștia nu formulează veritabile critici de neconstituționalitate.

17. Este, prin definiție, rolul instanței judecătorești să expliciteze conținutul normativ al noțiunilor cu care operează o anumită reglementare primară. Autorul este nemulțumit de faptul că legiuitorul însuși nu a explicitat semnificația noțiunii „funcție de același fel”. Or, într-o astfel de situație, devin pe deplin relevante cele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea din 22 noiembrie 1995, pronunțată în Cauza C.R. împotriva Regatului Unit, paragraful 34, în sensul că, oricât de clar ar fi textul unei dispoziții legale, în orice sistem juridic există, în mod inevitabil, un element de interpretare judiciară. Mai mult, Curtea Constituțională, în Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009, a arătat că instanțele judecătorești interpretează legea, **în mod necesar**, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost învestite, interpretarea fiind faza indispensabilă a procesului de aplicare a legii.

18. În ceea ce privește pretinsa neconstituționalitate extrinsecă ce vizează art. 80 din capitolul II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea reține că prevederile constituționale invocate în susținerea criticii, respectiv cele ale art. 73 alin. (3) lit. j), vizează categoria funcționarilor publici și niciuna dintre categoriile salariale reglementate de această anexă, respectiv personalul din familia ocupațională *Apărare, Ordine publică și securitate*. Funcționarii publici, în sensul pe care această noțiune îl are potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, sunt reglementați în anexa nr. VIII capitolul I lit. A „Salarizarea funcționarilor publici” pct. I. Ca atare, întrucât textul constituțional invocat nu este aplicabil, se impune respingerea, ca neîntemeiată, a excepției care vizează art. 80 din capitolul II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017.

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Marius Bărbulescu în Dosarul nr. 3.135/117/2018 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 80 din capitolul II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 octombrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 476

din 16 octombrie 2025

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor cuprinse
în cap. I lit. B din anexa nr. V din Legea-cadru nr. 153/2017 privind
salarizarea personalului plătit din fonduri publice**

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor cuprinse în cap. I lit. B din anexa nr. V din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Excepția a fost ridicată de Tena Tulitu și alții în Dosarul nr. 1.075/107/2021 al Tribunalului Alba — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 406D/2022.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției. Acesta arată că pretinsa discriminare salarială nu subzistă, având în vedere natura diferită a atribuțiilor categoriilor profesionale între care se realizează comparația. În acest sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 240 din 29 aprilie 2025.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea nr. 398 din 23 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.075/107/2021, **Tribunalul Alba — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor cuprinse în cap. I lit. B din anexa nr. V din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**. Excepția a fost ridicată de Tena Tulitu și alții într-o cauză având ca obiect soluționarea unor cereri privind drepturi salariale ale personalului din justiție.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile legale criticate creează o situație discriminatorie în materie salarială pentru procurori față de judecători, fără a exista o justificare obiectivă, deși Ministerul Public a fost instituit ca o componentă a autorității judecătorești. În susținerea criticilor de neconstituționalitate sunt invocate considerente reținute de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, de exemplu, în Decizia nr. 866 din 28 noiembrie 2006, și se arată că legiuitorul a stabilit prin Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor norme identice sau similare privind incompatibilitățile și interdicțiile pentru toți magistrații, formarea și evoluția profesională, același for care gestionează cariera magistraților le apară și le garantează reputația profesională și independența (Consiliul Superior al Magistraturii).

6. Constituția, în art. 16, și Codul muncii interzic discriminarea directă și indirectă și prevăd că în stabilirea și acordarea salariilor este interzisă orice discriminare. În consecință, nu poate fi acceptată crearea unei reglementări care să instituie statute financiare distincte în privința celor două categorii profesionale, judecători și procurori. Nicăieri în cuprinsul legii, nici în dispozițiile generale și nici în dispozițiile specifice familiei ocupaționale „Justiție”, nu se regăsește vreo motivare cu privire la aplicarea diferită a coeficienților de salarizare începând cu momentul în care auditorii de justiție devin magistrați, procurori sau judecători. Salarizarea unitară a magistraților, judecători și procurori, aparține tradiției sistemului judiciar. O salarizare nediferențiată între judecători și procurori este, în fapt, o aliniere la legislația mai multor state europene care au adoptat un sistem de salarizare identic pentru cele două categorii profesionale. Or, prevederile legale criticate nu răspund exigențelor privind egalitatea în drepturi, astfel cum au fost statuate prin jurisprudența Curții Constituționale, Curții Europene a Drepturilor Omului și Curții de Justiție a Uniunii Europene, în condițiile în care există norme identice sau similare privind incompatibilitățile și interdicțiile aplicabile funcțiilor de procuror și de judecător, admiterea în magistratură și formarea profesională a judecătorilor și procurorilor, numirea judecătorilor și procurorilor, accesul procurorilor la funcția de judecător și al judecătorilor la funcția de procuror, drepturile și îndatoririle judecătorilor, răspunderea juridică a acestora, statuând, așadar, cel puțin comparabilitatea muncii prestate, dacă nu chiar în unele cazuri similaritatea.

7. Se mai susține că legea salarizării nu răspunde cerințelor de claritate, previzibilitate și aplicabilitate, necesare unui astfel de act normativ, și că prin diminuarea salariilor procurorilor se aduce atingere principiului independenței justiției, independența financiară fiind o componentă a independenței justiției.

8. Sunt invocate deciziile Curții Constituționale nr. 873 din 25 iunie 2010, nr. 866 din 28 noiembrie 2006 și nr. 262 din 5 mai 2016 și Hotărârea din 21 februarie 2008, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *D. împotriva României*.

9. **Tribunalul Alba — Secția I civilă** apreciază că excepția este neîntemeiată.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile cuprinse în cap. I lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, referitoare la *indemnizația de încadrare pentru procurori*.

14. Autorii excepției arată că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) și (4) privind statul de drept și principiul separației și echilibrului puterilor în stat, art. 4 referitoare la unitatea poporului și egalitatea între cetățeni, art. 15 referitor la universalitate, art. 16 privind egalitatea în drepturi, astfel cum acestea se interpretează, în temeiul art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, și prin prisma exigențelor Protocolului nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind interzicerea generală a discriminării, art. 41 cu privire la dreptul la muncă și protecție socială, art. 44 privind garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate, astfel cum acestea se interpretează, în temeiul art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, și prin prisma exigențelor art. 1 din Protocolul nr. 1 la aceeași convenție referitor la protecția proprietății, art. 124 referitor la înfăptuirea justiției, art. 125 referitor la statutul judecătorilor și art. 126 privind instanțele judecătorești.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat cu privire la critici identice prin Decizia nr. 240 din 29 aprilie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1034 din 7 noiembrie 2025, în care a reamintit că situația obiectiv diferită în care se află diferite categorii de persoane plătite din fonduri publice justifică și chiar impune un tratament juridic diferit. Este dreptul exclusiv al legiuitorului să facă diferențierea corespunzătoare la stabilirea drepturilor salariale. Atribuțiile, competențele, sarcinile specifice, responsabilitățile și importanța activității desfășurate sunt diferite chiar și pentru personalul care este încadrat pe funcții similare la diferite autorități sau instituții publice și, prin urmare, stabilirea unui tratament juridic diferențiat apare ca justificată.

16. În aplicarea acestor considerente de principiu, Curtea a reținut că opțiunea legiuitorului de a stabili, în materia salarizării, coeficienți mai mari pentru judecători decât pentru procurori se încadrează în dreptul său exclusiv de a realiza diferențierea pe care o apreciază ca fiind corespunzătoare la stabilirea

indemnizațiilor de încadrare. Art. 16 alin. (1) din Constituție nu este și nu poate fi înțeles ca un standard care impune legiuitorului să țină seama în cele mai mici detalii de asemănările sau, după caz, diferențele dintre diversele categorii de subiecți supuși reglementării sale.

17. Curtea a subliniat că însăși Constituția este cea care, dincolo de reglementarea asemănătoare a statutului judecătorilor și procurorilor, instituie diferențieri evidente între judecători și procurori. Astfel, potrivit art. 124 alin. (3) din Legea fundamentală, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, în timp ce, conform art. 132 alin. (1) din Constituție, procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției. De asemenea, conform art. 124 alin. (1) din Constituție, judecătorii înfăptuiesc justiția în numele legii, în vreme ce, potrivit art. 131 alin. (1) din Constituție, în activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor. Aceste deosebiri reflectă, în mod firesc, natura juridică diferită a funcțiilor constituționale pe care cele două categorii de magistrați le îndeplinesc.

18. Totodată, a mai amintit Curtea, Ministerul Public nu face parte din puterea judecătorească, ci din autoritatea judecătorească, concepte diferite în esența lor. Potrivit art. 126 alin. (1) din Constituție, justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege, ceea ce înseamnă că dintre cele trei entități cuprinse în autoritatea judecătorească, respectiv în capitolul VI al titlului III din Constituție, numai instanțele judecătorești fac parte din puterea judecătorească. Deși nu face parte nici din puterea executivă sau autoritatea executivă, Ministerul Public nu are o poziție de independență instituțională față de aceasta, întrucât textul Constituției este foarte clar, activitatea desfășurată de procurori fiind sub autoritatea ministrului justiției.

19. În raport cu aceste considerente, Curtea Constituțională a constatat netemeinicia criticilor de neconstituționalitate referitoare la pretinsa discriminare în materie salarială a procurorilor față de judecători.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în jurisprudența instanței de contencios constituțional anterioară își păstrează în mod corespunzător valabilitatea și în prezenta cauză.

21. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Tena Tulitu și alții în Dosarul nr. 1.075/107/2021 al Tribunalului Alba — Secția I civilă și constată că dispozițiile cuprinse în cap. I lit. B din anexa nr. V din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Alba — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 octombrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea domeniilor și programelor de studii universitare de master acreditate și a numărului maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul universitar 2026-2027

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (8) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă domeniile și programele de studii universitare de master, locațiile geografice de desfășurare, numărul de credite de studii transferabile pentru fiecare program de studii universitare, formă de învățământ sau limbă de predare, precum și numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați în anul universitar 2026-2027 în cadrul instituțiilor de învățământ superior de stat, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă domeniile și programele de studii universitare de master, locațiile geografice de desfășurare, numărul de credite de studii transferabile pentru fiecare program de studii universitare, formă de învățământ sau limbă de predare, precum și numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați în anul universitar 2026-2027 în cadrul instituțiilor de învățământ superior particulare acreditate, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — (1) Instituțiile de învățământ superior de stat și particulare acreditate nu organizează admitere pentru anul I de studii la programele de studii universitare care intră în lichidare începând cu anul universitar 2026-2027.

(2) Instituțiile de învățământ superior acreditate asigură în continuare, conform prevederilor legale, școlarizarea și finalizarea studiilor pentru studenții deja înmatriculați la specializările/programele intrate în lichidare.

(3) Instituțiile de învățământ superior de stat și particulare acreditate nu vor înmatricula noi studenți, indiferent de modalitatea de înmatriculare, respectiv prin transfer, continuare de studii, la programele de studii intrate în lichidare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian
Ministrul muncii, familiei,
tineretului și solidarității sociale,
Petre-Florin Manole

București, 2 aprilie 2026.
Nr. 192.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

NORMĂ

pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 28/2017 privind utilizarea activului personal net al participantului la un fond de pensii facultative

În conformitate cu prevederile art. 93 și 94 din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. c) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 5 lit. c), art. 6 alin. (1) și (2) și ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din ședința din data de 25.03.2026,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezenta normă.

Art. I. — Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 28/2017 privind utilizarea activului personal net al participantului la un fond de pensii facultative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 993 din 14 decembrie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) a împlinit vârsta de 60 de ani și nu îndeplinește condiția prevăzută la art. 93 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Lege*;

b) beneficiază de pensie de invaliditate în condițiile Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, denumită în continuare *Legea pensiilor publice*, respectiv de o categorie similară de pensie stabilită în baza legilor care reglementează acordarea pensiei în cazul unor categorii profesionale, după caz;”.

2. La articolul 4, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Participantul care îndeplinește condiția prevăzută la art. 93 alin. (2) lit. a) și nu îndeplinește condiția prevăzută la art. 93 alin. (2) lit. c) din Lege are dreptul să opteze pentru:”.

3. La articolul 5 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) copia documentului de identitate, valabil la data remiterii cererii de plată;”.

4. La articolul 5, alineatele (2), (4), (5) și (5¹) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Documentele prevăzute la alin. (1) se depun la sediul administratorului, se transmit prin intermediul serviciilor poștale sau altor servicii de curierat ori prin mijloace de comunicare electronice.

(4) În cazul în care participantul este reprezentat prin mandatar, mandatarul depune la administratorul fondului de pensii facultative cererea de plată, semnată de către participant sau mandatar, însoțită de copia documentului de identitate al participantului și copia documentului său de identitate, valabile la data depunerii cererii, și prezintă procura specială autentică și certificatul de încadrare în grad de handicap grav sau accentuat eliberat de comisiile teritoriale de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, administratorul păstrând o copie a acestora, după ce verifică conformitatea cu originalul.

(5) În cazul transmiterii documentelor prin intermediul serviciilor poștale sau altor servicii de curierat, mandatarul transmite cererea de plată, semnată de către participant sau

mandatar, însoțită de copia legalizată a procurii speciale autentice și a certificatului de încadrare în grad de handicap grav sau accentuat eliberat de comisiile teritoriale de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, copia documentului de identitate al participantului și copia documentului său de identitate, valabile la data depunerii cererii.

(5¹) În cazul transmiterii documentelor prin intermediul mijloacelor de comunicare electronice, mandatarul transmite cererea de plată, semnată cu semnătură electronică calificată de către participant/mandatar, certificatul de încadrare în grad de handicap grav sau accentuat, semnat cu semnătură electronică calificată de către comisiile teritoriale de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, și procura specială autentică, semnată cu semnătură electronică calificată de către notariatele publice, însoțite de copia documentului de identitate al participantului și copia documentului său de identitate, valabile la data depunerii cererii, în format electronic.”

5. La articolul 9 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) documentul de identitate, valabil la data remiterii cererii de plată;”.

6. La articolul 9 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) prin intermediul mijloacelor de comunicare electronice, prin semnarea cu semnătură electronică calificată de către: participant pentru documentul prevăzut la alin. (1) lit. a); casele teritoriale de pensii pentru documentul prevăzut la alin. (1) lit. b) sau de către notariatele publice pentru copia legalizată în formă electronică a documentului prevăzut la alin. (1) lit. b), după caz; comisiile teritoriale de evaluare a persoanelor adulte cu handicap pentru documentul prevăzut la alin. (1) lit. e) sau de către notariatele publice pentru copia legalizată în formă electronică a documentului prevăzut la alin. (1) lit. e), după caz; notariatele publice pentru documentul prevăzut la alin. (1) lit. f), însoțite de documentele prevăzute la alin. (1) lit. b¹) și d) în copie electronică.”

7. La articolul 9, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care participantul este reprezentat prin mandatar, acesta depune copia documentului său de identitate valabil la data depunerii cererii, împreună cu documentele prevăzute la alin. (1) și în forma precizată la alin. (2) lit. a) și b).”

8. La articolul 13 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) documentul de identitate, valabil la data remiterii cererii de plată;”.

9. La articolul 13, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În situația în care beneficiarul este reprezentat de mandatar, de ocrotitorul legal sau de curatorul desemnat în acest sens, acesta depune copia documentului său de identitate, valabil la data depunerii cererii, împreună cu documentele prevăzute la alin. (1) și în forma precizată la alin. (2) lit. a) și b).”

10. La articolul 20, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Participanții/Beneficiarii aflați în plată eșalonată au dreptul, pe tot parcursul derulării plăților, să solicite modificarea tipului de plată a activului personal net, respectiv din plată eșalonată în plată unică și/sau modificarea valorii ratei.”

11. La articolul 20 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) documentul de identitate, valabil la data remiterii cererii de plată;”

12. La articolul 20, alineatele (3²) și (3³) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3²) În cazul în care participantul care a optat pentru intrarea în posesia contravalorii activului personal net, conform art. 4 lit. a), respectiv art. 8 alin. (1), este reprezentat prin mandatar, mandatarul prezintă copia documentului său de identitate, valabil la data depunerii cererii, și procura specială autentică administratorului, administratorul păstrând o copie a acesteia, după ce verifică conformitatea cu originalul, sau transmite o copie legalizată a acesteia prin intermediul serviciilor poștale sau altor servicii de curierat.

(3³) Pentru participanții și beneficiarii care au solicitat modificarea tipului de plată a activului personal net, conform alin. (1), în cazul în care documentul prevăzut la alin. (3) lit. a) este semnat cu semnătură electronică calificată de către participanți/beneficiari și documentul prevăzut la alin. (3) lit. c) este semnat cu semnătură electronică calificată de către notariatele publice, acestea se transmit administratorului prin intermediul mijloacelor de comunicare electronice, însoțite de documentele prevăzute la alin. (3) lit. b) și d) în copie electronică și copia documentului de identitate al mandatului, valabil la data depunerii cererii.”

13. După articolul 20 se introduc trei noi articole, articolele 20¹-20³, cu următorul cuprins:

„Art. 20¹. — (1) Participanții/Beneficiarii aflați în plată eșalonată au dreptul, pe tot parcursul derulării plăților, să solicite modificarea modalității de plată a activului personal net, respectiv schimbarea din mandat poștal în virament bancar și invers, precum și actualizarea datelor bancare, inclusiv a codului IBAN.

(2) Pentru solicitările prevăzute la alin. (1), participanții/beneficiarii au obligația să prezinte administratorului fondului de pensii facultative următoarele documente:

- a) cererea de modificare a modalității de plată;
- b) documentul de identitate, valabil la data remiterii cererii de plată;
- c) procura specială autentică, în cazul mandatului;
- d) extrasul de cont care certifică codul IBAN și titularul sau orice fel de document emis de instituțiile de credit care să ateste

titularul contului și IBAN-ul asociat acestuia, în cazul în care participantul/beneficiarul solicită plata activului personal net prin virament în cont bancar.

(3) Documentele prevăzute la alin. (2) se remit astfel:

a) în original, pentru documentele prevăzute la alin. (2) lit. a) și c), administratorul păstrând pentru documentul prevăzut la alin. (2) lit. c) copia acestuia, după ce verifică conformitatea cu originalul, și în copie pentru documentele prevăzute la alin. (2) lit. b) și d);

b) în original, pentru documentul prevăzut la alin. (2) lit. a), în copie legalizată pentru documentul prevăzut la alin. (2) lit. c) și în copie pentru documentele prevăzute la alin. (2) lit. b) și d), pentru documentele transmise prin intermediul serviciilor poștale sau altor servicii de curierat;

c) în copie electronică pentru documentele prevăzute la alin. (2) lit. a), b) și d) și documentul prevăzut la alin. (2) lit. c) semnat cu semnătură electronică calificată de către notariatele publice, pentru documentele transmise prin intermediul mijloacelor de comunicare electronice.

(4) În situația în care participantul sau beneficiarul este reprezentat prin mandatar, prin ocrotitor legal sau prin curator/tutore, după caz, acesta depune copia documentului său de identitate valabil la data depunerii cererii, împreună cu documentele prevăzute la alin. (2) și în forma precizată la alin. (3).

(5) Pentru solicitările prevăzute la alin. (1), administratorul fondului de pensii facultative are obligația de a opera modificările, în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii solicitării însoțite de documentația completă.

(6) În cazul în care participanții/beneficiarii, care au solicitat plata activului personal net prin virament în cont bancar, își închid conturile bancare comunicate administratorului fondului de pensii facultative, aceștia au obligația de a transmite administratorului datele unui nou cont bancar, prin prezentarea extrasului de cont care certifică codul IBAN valid și titularul sau a oricărui document emis de instituțiile de credit care să ateste titularul contului și IBAN-ul asociat acestuia, cu respectarea prevederilor alin. (1)-(5).

Art. 20². — (1) Participanții/Beneficiarii care se încadrează în categoriile de persoane fizice exceptate de la plata contribuției de asigurări sociale de sănătate, potrivit prevederilor art. 154 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, transmit administratorului fondului de pensii facultative documentul care atestă această încadrare.

(2) Documentul prevăzut la alin. (1) se transmite administratorului fondului de pensii facultative în copie, prin mijloace care pot fi ulterior probate.

Art. 20³. — (1) Participanții/Beneficiarii care solicită plata activului personal net prin mandat poștal și se identifică prin carte electronică de identitate fără domiciliu transmit administratorului fondului de pensii facultative documentul care atestă dovada domiciliului.

(2) Documentul prevăzut la alin. (1) se transmite administratorului fondului de pensii facultative în copie, prin mijloace care pot fi ulterior probate.”

Art. II. — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Alexandru Petrescu

ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

ORDIN

**privind aprobarea modificării Procedurii interne de soluționare
a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul președintelui
Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării
nr. 27/2024**

Având în vedere prevederile art. III alin. (3) din Legea nr. 324/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare,

în temeiul art. 29 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele interimar al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modificarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 27/2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 120 din 12 februarie 2024, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele interimar al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării,
Cătălin Valentin Raiu

București, 6 aprilie 2026.

Nr. 43.

ANEXĂ

MODIFICAREA

**Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor,
aprobată prin Ordinul președintelui Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării nr. 27/2024,
adoptată de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării**

1. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — Autosesizarea cu privire la orice situație, anunț sau eveniment în privința căruia există indicii rezonabile referitoare la existența unor fapte care presupun săvârșirea discriminării poate fi inițiată de oricare membru al Colegiului director prin întocmirea unei note de autosesizare motivate. Nota de autosesizare este aprobată cu votul majorității absolute a membrilor Colegiului director aflați în exercitarea mandatului, în cadrul ședinței de deliberări.”

2. La articolul 65, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Șeful structurii asistență Colegiu director sau un membru al Colegiului director poate supune votului membrilor Colegiului director aflați în exercitarea mandatului conexarea dosarelor, cu respectarea condițiilor prevăzute la alin. (1), chiar dacă părțile nu au solicitat acest lucru. Decizia Colegiului director se consemnează într-o încheiere interlocutorie.”

3. Articolele 76-79 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 76. — Consiliul soluționează petițiile și autosesizările prin hotărâri ale Colegiului director în cadrul ședințelor de deliberări, cu votul majorității absolute a membrilor aflați în exercitarea mandatului.

Art. 77. — Ședințele de deliberări sunt convocate de președinte sau, după caz, de majoritatea absolută a membrilor Colegiului director și se desfășoară în secret, la sediul instituției, în prezența majorității absolute a membrilor aflați în exercitarea mandatului.

Art. 78. — În situații excepționale, desfășurarea ședințelor de deliberări poate avea loc în sistem online sau hibrid.

Art. 79. — În cazul în care majoritatea absolută a voturilor nu este întrunită, soluționarea cauzei se amână pentru o ședință ulterioară.”

RECTIFICĂRI

În Hotărârea Guvernului nr. 165/2026 privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — U.M. 0716 Baia Mare (Inspectoratul de Jandarmi Județean „Pintea Viteazul” Maramureș), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 31 martie 2026, se face următoarea rectificare:

— în anexă, la coloana „Adresa imobilului”, în loc de: „... Iaș” se va citi: „... Maramureș”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

