



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 389

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 8 mai 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
Decizia nr. 523 din 23 octombrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 lit. a) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	2-4	21.249/2025. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Național Socialist în anul 2025	13
Decizia nr. 639 din 20 noiembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (4) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, precum și ale anexei nr. 3 la aceasta	4-6	21.252/2025. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Liga pentru Deșteptarea României în anul 2025.....	14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		21.260/2025. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Liga pentru Unificarea Patrioților.....	14
64. — Ordin al președintelui Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, în ceea ce privește supravegherea punerii în aplicare a sancțiunilor internaționale de înghețare a fondurilor și resurselor economice de către entitățile supravegheate și controlate de Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor	7-10	21.356/2025. — Raport privind verificarea respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile Partidului Dreapta Liberală în anii 2023 și 2024	15
795. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 539/2009 pentru aprobarea regimului permiselor de vânatoare	11-13	3.250. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Diaspora Unită.....	15
		4.190. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Dreptății Sociale European	16
		4.194. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Național Conservator Român	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 523

din 23 octombrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 lit. a) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioac	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Oana Duță	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. a) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Cătălin Irinel Bălăucă în Dosarul nr. 38.375/3/2019/a2 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.711D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, deoarece dispozițiile legale criticate nu aduc atingere, în mod esențial, accesului liber la justiție. Obligația de plată a taxelor judiciare de timbru este prevăzută de lege, iar limitarea căilor de atac se justifică prin lipsa de complexitate a demersului judiciar. Totodată, apreciază că instituirea obligației de timbrare a cererii de recuzare are caracterul unei măsuri apte să descurajeze utilizarea abuzivă a acestui incident procedural în scopul tergiversării soluționării cauzei.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 21 iulie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 38.375/3/2019/a2, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 lit. a) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția a fost ridicată de Cătălin Irinel Bălăucă într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de reexaminare a modului de stabilire a taxei judiciare de timbru formulate în cadrul unei cereri de recuzare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că prin instituirea unei singure căi de contestare a modului de stabilire a taxei judiciare de timbru — cererea de reexaminare fiind soluționată de aceeași instanță — legiuitorul restrânge dreptul la un recurs efectiv, contrar art. 129 din Constituție și art. 13 din Convenția pentru apărarea

drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Limitarea posibilităților de control asupra legalității taxării poate conduce la anularea cererii sau a unor capete de cerere ca netimbrate, ceea ce afectează dreptul la un proces echitabil, consacrat de art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenție.

6. Totodată, autorul susține că stabilirea unei taxe judiciare de timbru de 100 lei pentru cererile de recuzare este disproporționată și excesivă. În cursul procesului, justițiabilul se poate confrunta cu numeroase situații care reclamă formularea unor cereri de recuzare, astfel încât cuantumul total al taxelor judiciare de timbru devine împovărător și descurajează exercitarea acestui drept procesual. În acest fel, accesul liber la justiție este îngrădit, contrar art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenție, reglementare echivalând cu o supraimpozitare a unei cereri incidentale, fiind chiar mai oneroasă decât taxa datorată pentru anumite cereri principale de valoare mai mare.

7. Autorul compară cuantumul taxei judiciare de timbru cu pragurile prevăzute de legislația privind ajutorul public judiciar, arătând că, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, beneficiază de sprijin doar persoanele cu venituri foarte reduse, sub nivelul de 300 lei/lună pe membru de familie. Prin urmare, taxa judiciară de timbru aferentă cererii de recuzare este disproporționată în raport cu realitățile economice, ceea ce echivalează cu o limitare indirectă a accesului liber la justiție. În susținerea acestei idei, autorul invocă și dispozițiile art. 56 din Constituție privind obligația cetățenilor de a contribui prin taxe și impozite la cheltuielile publice, coroborate cu prevederile constituționale ale art. 47 și 57, subliniind că sarcinile fiscale trebuie să fie proporționale și rezonabile. Or, instituirea unei taxe judiciare de timbru fixe de 100 lei/judecător, fără raportare la situația economică a justițiabilului, este, în opinia autorului, excesivă și neconstituțională.

8. În plus, autorul consideră că reglementarea este discriminatorie, întrucât autoritățile publice beneficiază de scutiri de la plata taxelor judiciare de timbru, în timp ce particularii sunt obligați să suporte aceste costuri. O asemenea diferență de tratament contravine principiului egalității în drepturi prevăzut de art. 16 din Constituție și art. 14 din Convenție.

9. În concluzie, autorul excepției susține că prevederile criticate afectează actul de justiție, constituind o barieră nejustificată în calea exercitării drepturilor procesuale ale justițiabililor, și, în consecință, sunt contrare dispozițiilor constituționale invocate.

10. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că dispozițiile art. 9 lit. a) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 nu aduc atingere accesului liber la justiție, întrucât acest drept nu echivalează cu gratuitatea serviciului public al justiției. În jurisprudența sa, prin deciziile nr. 87 din 20 ianuarie 2009, nr. 808 din 19 mai 2009 și nr. 358 din 24 septembrie 2013, Curtea a statuat că regula este cea a timbrării acțiunilor, scutirile având caracter de excepție, expres prevăzute de lege. Obligația de plată a taxelor judiciare, precum și excepțiile instituite de lege se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în situații similare, neexistând discriminări contrare art. 16 din Constituție. Referitor la cuantumul taxei pentru cererea de recuzare, Guvernul susține că stabilirea acestuia în funcție de numărul participanților vizați este justificată de necesitatea descurajării cererilor abuzive și a asigurării celerității procesului, iar în ceea ce privește dispozițiile art. 39 alin. (1), acestea instituie o normă procedurală menită să garanteze soluționarea rapidă a cererii de reexaminare, soluția legislativă criticată realizând un just echilibru între interesele individuale ale părților și buna administrare a justiției, în acord cu principiul proporționalității.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 9 lit. a) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 9 lit. a): *„Următoarele cereri formulate în cursul procesului sau în legătură cu un proces se taxează astfel:*

a) *cereri de recuzare în materie civilă — pentru fiecare participant la proces — pentru care se solicită recuzarea — 100 lei;*”;

— Art. 39 alin. (1): *„Împotriva modului de stabilire a taxei judiciare de timbru, reclamantul poate face cerere de reexaminare, la aceeași instanță, în termen de 3 zile de la data comunicării taxei datorate. Cererea de reexaminare este scutită de la plata taxei judiciare de timbru.”*

16. Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 privind statul român, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, astfel cum acestea se interpretează, potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma exigențelor art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 21 referitor la accesul liber la justiție, ale art. 124 privind înfăptuirea justiției și ale art. 129 referitor la folosirea căilor de atac, astfel cum acestea se interpretează, potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma exigențelor art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces

echitabil și art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenție.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare, statuând, în mod constant, în jurisprudența sa, că accesul liber la justiție, consacrat de art. 21 din Constituție, nu echivalează cu gratuitatea serviciului public al justiției.

18. Astfel, prin Decizia nr. 87 din 20 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 86 din 12 februarie 2009, și Decizia nr. 808 din 19 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 23 iunie 2009, Curtea a statuat că instituirea unor taxe judiciare de timbru reprezintă expresia obligației constituționale prevăzute de art. 56 alin. (1), potrivit căreia cetățenii au îndatorirea să contribuie, prin impozite și taxe, la cheltuielile publice, iar accesul la justiție nu presupune ca toate cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție să fie suportate exclusiv de stat. Prin urmare, este legitim ca persoanele care se adresează instanțelor să contribuie, în mod proporțional și rezonabil, la susținerea acestui serviciu public.

19. Referitor la critica privind cuantumul taxei judiciare de timbru pentru cererea de recuzare, Curtea a observat că legiuitorul este liber să stabilească atât nivelul taxelor, cât și eventualele excepții sau scutiri, cu respectarea principiului proporționalității și a exigențelor constituționale. În acest sens, prin Decizia nr. 471 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 12 noiembrie 2014, paragraful 19, și Decizia nr. 466 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 656 din 26 august 2016, paragraful 25, Curtea a reținut că stabilirea unei taxe pentru cererea de recuzare are ca finalitate descurajarea exercitării abuzive a acestui drept procesual, susceptibilă de a tergiversa soluționarea cauzei, și asigurarea desfășurării procesului într-un termen rezonabil. Totodată, prin Decizia nr. 479 din 27 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 19 ianuarie 2018, paragraful 18, Curtea a arătat că obligația de plată a taxei judiciare de timbru se aplică deopotrivă tuturor persoanelor aflate în situații similare, astfel încât nu poate fi reținută o discriminare contrară art. 16 din Constituție.

20. În ceea ce privește critica adusă art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, Curtea a constatat că reglementarea procedurii de reexaminare a modului de stabilire a taxei judiciare de timbru constituie un incident procedural, prealabil soluționării fondului, menit să asigure celeritatea procesului și să evite tergiversarea acestuia prin exercitarea unor căi de atac suplimentare. În acest sens, prin paragraful 13 al Deciziei nr. 696 din 20 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 892 din 27 noiembrie 2015, prin paragraful 13 al Deciziei nr. 682 din 15 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 20 aprilie 2023, precum și prin paragrafele 18 și 19 ale Deciziei nr. 182 din 4 aprilie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 1 august 2023, Curtea a reținut că soluția legislativă criticată este una proporțională, care urmărește realizarea unui just echilibru între interesele individuale ale părților și cele ce țin de buna administrare a justiției. Prin urmare, Curtea constată că dispozițiile criticate nu aduc atingere dreptului de acces la justiție și dreptului la un proces echitabil, iar diferențele de tratament juridic invocate de autorul excepției nu se circumscriu noțiunii

de discriminare interzisă de art. 16 din Constituție și art. 14 din Convenție.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cătălin Irinel Bălăucă în Dosarul nr. 38.375/3/2019/a2 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 9 lit. a) și ale art. 39 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 octombrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Oana Duță

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 639

din 20 noiembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (4) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, precum și ale anexei nr. 3 la aceasta

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cristian-Lucian Dumitra	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (4) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, precum și ale anexei nr. 3 la aceasta, excepție ridicată de Dorel Sfârlea în Dosarul nr. 250/111/2021 al Tribunalului Bihor — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.070D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, invocă deciziile Curții Constituționale nr. 736 din 24 octombrie 2006 și nr. 99 din 16 martie 2023.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 27 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 250/111/2021, **Tribunalul Bihor — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 alin. (4) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, precum și ale anexei nr. 3 la aceasta.** Excepția a fost ridicată de Dorel Sfârlea într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva unei decizii de recalculare a pensiei.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 41 alin. (4) din Legea nr. 19/2000 și ale anexei nr. 3 la aceeași lege contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) referitor la principiul neretroactivității legii și ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*. Astfel, acesta susține că este discriminat prin raportare la alte persoane care au desfășurat aceeași activitate, în aceleași condiții de muncă și care au avut aceeași contribuție la sistemul public de pensii, însă care s-au pensionat înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 19/2000, profitând de condițiile de pensionare prevăzute de Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistența socială.

6. În acest sens, arată că, spre deosebire de reglementarea anterioară cuprinsă în Legea nr. 3/1977, care prevedea un stagiul de cotizare de 20 de ani pentru persoanele care au lucrat

efectiv cel puțin 20 de ani în grupa I de muncă, dispozițiile Legii nr. 19/2000, în vigoare la data cererii de pensionare a autorului excepției, prevăd un stagiul de cotizare complet de 35 de ani.

7. Totodată, acesta susține că, deși a desfășurat activități încadrate în grupa I de muncă, pensia i-a fost calculată luând în considerare un stagiul complet de cotizare de 30 de ani, aferent persoanelor care au lucrat în condiții normale.

8. În final, autorul excepției susține că Legea nr. 19/2000 nu se poate aplica situațiilor ivite anterior intrării sale în vigoare, conform prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție. În acest sens, arată că înscrierile din carnetul său de muncă dovedesc faptul că a lucrat și a cotizat în grupa I de muncă.

9. **Tribunalul Bihor — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale. Astfel, arată că prevederile art. 41 alin. (4) din Legea nr. 19/2000 raportat la anexa nr. 3 la același act normativ contravin art. 16 din Constituție. De asemenea, apreciază că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, susținând că, în acest caz, legea nouă se aplică tuturor persoanelor ale căror drepturi la pensie s-au născut ulterior intrării în vigoare a legii, deci numai situațiilor ivite după intrarea sa în vigoare.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 41 alin. (4) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, precum și ale anexei nr. 3 la aceasta, având următorul conținut:

— Art. 41 alin. (4): „*Stagiul complet de cotizare este de 30 de ani pentru femei și de 35 de ani pentru bărbați. Atingerea stagiului complet de cotizare se va realiza în termen de 13 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, prin creșterea acestuia, pornindu-se de la 25 de ani pentru femei și de la 30 de ani pentru bărbați, conform eșalonării prevăzute în anexa nr. 3.*”;

— Anexa nr. 3:

„ANEXA Nr. 3

VĂRSTELE STANDARD DE PENSIONARE ȘI STAGIILE MINIME ȘI COMPLETE DE COTIZARE pentru femei și bărbați, pe ani și pe luni, pe perioada aprilie 2001-martie 2015

PERIOADA	FEMEI			BĂRBAȚI		
	Vârsta asiguratei la ieșirea la pensie ani/luni	Stagiul complet de cotizare ani/luni	Stagiul minim de cotizare ani/luni	Vârsta asiguratului la ieșirea la pensie ani/luni	Stagiul complet de cotizare ani/luni	Stagiul minim de cotizare ani/luni
1	2	3	4	5	6	7
aprilie 2001-martie 2002	57	25	10	62	30	10
aprilie 2002-septembrie 2002	57/1	25/1	10/1	62/1	30/1	10/1
octombrie 2002-martie 2003	57/2	25/2	10/2	62/2	30/2	10/2
aprilie 2003-septembrie 2003	57/3	25/3	10/3	62/3	30/3	10/3
octombrie 2003-martie 2004	57/4	25/4	10/4	62/4	30/4	10/4
aprilie 2004-septembrie 2004	57/5	25/5	10/5	62/5	30/5	10/5
octombrie 2004-martie 2005	57/6	25/6	10/6	62/6	30/6	10/6
aprilie 2005-iulie 2005	57/7	25/7	10/7	62/7	30/7	10/7
august 2005-noiembrie 2005	57/8	25/8	10/8	62/8	30/8	10/8
decembrie 2005-martie 2006	57/9	25/9	10/9	62/9	30/9	10/9
aprilie 2006-iulie 2006	57/10	25/10	10/10	62/10	30/10	10/10
august 2006-noiembrie 2006	57/11	25/11	10/11	62/11	30/11	10/11
decembrie 2006-martie 2007	58	26	11	63	31	11
aprilie 2007-iulie 2007	58/1	26/2	11/2	63/1	31/2	11/2
august 2007-noiembrie 2007	58/2	26/4	11/4	63/2	31/4	11/4
decembrie 2007-martie 2008	58/3	26/6	11/6	63/3	31/6	11/6
aprilie 2008-iulie 2008	58/4	26/8	11/8	63/4	31/8	11/8
august 2008-noiembrie 2008	58/5	26/10	11/10	63/5	31/10	11/10
decembrie 2008-martie 2009	58/6	27	12	63/6	32	12
aprilie 2009-iulie 2009	58/7	27/2	12/2	63/7	32/2	12/2
august 2009-noiembrie 2009	58/8	27/4	12/4	63/8	32/4	12/4
decembrie 2009-martie 2010	58/9	27/6	12/6	63/9	32/6	12/6
aprilie 2010-iulie 2010	58/10	27/8	12/8	63/10	32/8	12/8
august 2010-noiembrie 2010	58/11	27/10	12/10	63/11	32/10	12/10

1	2	3	4	5	6	7
decembrie 2010-martie 2011	59	28	13	64	33	13
aprilie 2011-iulie 2011	59/1	28/2	13/2	64/1	33/2	13/2
august 2011-noiembrie 2011	59/2	28/4	13/4	64/2	33/4	13/4
decembrie 2011-martie 2012	59/3	28/6	13/6	64/3	33/6	13/6
aprilie 2012-iulie 2012	59/4	28/8	13/8	64/4	33/8	13/8
august 2012-noiembrie 2012	59/5	28/10	13/10	64/5	33/10	13/10
decembrie 2012-martie 2013	59/6	29	14	64/6	34	14
aprilie 2013-iulie 2013	59/7	29/2	14/2	64/7	34/2	14/2
august 2013-noiembrie 2013	59/8	29/4	14/4	64/8	34/4	14/4
decembrie 2013-martie 2014	59/9	29/6	14/6	64/9	34/6	14/6
aprilie 2014-iulie 2014	59/10	29/8	14/8	64/10	34/8	14/8
august 2014-noiembrie 2014	59/11	29/10	14/10	64/11	34/10	14/10
decembrie 2014-martie 2015	60	30	15	65	35	15"

14. Prevederile de lege supuse controlului de constituționalitate au fost abrogate prin art. 196 lit. a) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, însă, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate, care continuă să își producă efectele în cauza dedusă judecării.

15. Autorul excepției consideră că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) referitor la principiul neretroactivității legii și ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției este nemulțumit de reglementările Legii nr. 19/2000 referitoare la condițiile de pensionare și consideră că este discriminat în raport cu persoanele care au ieșit la pensie în temeiul reglementării anterioare, cuprinse în Legea nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistența socială, publicată în Buletinul Oficial nr. 82 din 6 august 1977, pe care o consideră mai favorabilă.

17. Cu privire la această critică, instanța de contencios constituțional reține, în acord cu jurisprudența sa constantă, reprezentată, de exemplu, de Decizia nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007, că, potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) din Constituție, cetățenii au dreptul la pensie și la alte forme de asigurări sociale și măsuri de protecție socială, în condițiile stabilite de lege. Astfel, legiuitorul are libertatea să stabilească drepturile de asigurări sociale convenite, condițiile și criteriile de acordare a acestora, modul de calcul și cuantumul valoric al lor, în raport cu posibilitățile create prin resursele financiare

disponibile, și să le modifice în concordanță cu schimbările ce se produc în resursele economico-financiare. De asemenea, Curtea a reținut că situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări.

18. Cât privește criticile referitoare la principiul neretroactivității legii civile, Curtea reține că dispozițiile Legii nr. 19/2000 nu au adus o modificare a înscrierilor din carnetul de muncă referitoare la încadrarea într-o grupă superioară de muncă, ci a stabilit noi condiții aplicabile de la data intrării în vigoare a acestei legi pe viitor în ceea ce privește modul de calcul al pensiei.

19. Prin Decizia nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007, Curtea Constituțională a statuat că modificarea condițiilor și a criteriilor de acordare a dreptului la pensie, precum și a modului de calcul și a cuantumului valoric al acestui drept nu poate fi considerată ca o încălcare a principiului constituțional al neretroactivității legii civile, atât timp cât dispozițiile de lege se aplică de la data intrării lor în vigoare pentru viitor.

20. În sfârșit, referitor la susținerea autorului excepției potrivit căreia i-a fost calculată pensia luând în considerare un stagiu complet de cotizare de 30 de ani aferent persoanelor care au lucrat în condiții normale, deși a desfășurat activități încadrate în grupa I de muncă, astfel că s-a ajuns la stabilirea unui cuantum al pensiei mai mic decât i s-ar fi convenit, Curtea apreciază că acesta pune în discuție aspecte de aplicare a legii, ce intră în competența exclusivă a instanței judecătorești.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dorel Sfârlea în Dosarul nr. 250/111/2021 al Tribunalului Bihor — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 41 alin. (4) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, precum și ale anexei nr. 3 la aceasta sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bihor — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 20 noiembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cristian-Lucian Dumitra

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

OFICIUL NAȚIONAL DE PREVENIRE ȘI COMBATERE A SPĂLĂRII BANILOR

ORDIN

pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, în ceea ce privește supravegherea punerii în aplicare a sancțiunilor internaționale de înghețare a fondurilor și resurselor economice de către entitățile supravegheate și controlate de Oficiul Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor

În temeiul:

— prevederilor art. II alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 151/2025;

— prevederilor art. 5 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2021, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Oficiului Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, în ceea ce privește supravegherea punerii în aplicare a sancțiunilor internaționale de înghețare a fondurilor și resurselor economice de către entitățile supravegheate și controlate de Oficiul Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor, prevăzute în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă forma și conținutul raportului prevăzut la art. 18 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 202/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare, conform anexei nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Contravențiile prevăzute la art. 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare, se constată și se aplică de către reprezentanții împuterniciți ai Oficiului Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Oficiului Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor,
Marian Pîrvu

București, 4 mai 2026.
Nr. 64.

ANEXA Nr. 1

NORME

de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, în ceea ce privește supravegherea punerii în aplicare a sancțiunilor internaționale de înghețare a fondurilor și resurselor economice de către entitățile supravegheate și controlate de Oficiul Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentele norme reglementează modul de punere în aplicare de către entitățile supravegheate de Oficiul Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor, denumit în continuare *Oficiul*, a sancțiunilor internaționale de înghețare a fondurilor și resurselor economice instituite prin actele prevăzute la art. 1 și art. 4 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța de urgență*.

(2) Oficiul este autoritatea națională competentă pentru supravegherea punerii în aplicare a sancțiunilor internaționale de înghețare a fondurilor și resurselor economice de către entitățile raportoare aflate în supravegherea sa, conform art. 12 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență.

(3) În cazul restricțiilor privind anumite transferuri de fonduri și servicii financiare prevăzute de actele menționate la art. 1 alin. (1) și art. 4 alin. (4) din Ordonanța de urgență, având drept scop prevenirea proliferării nucleare, Oficiul primește notificări și soluționează cereri de autorizare a efectuării unor tranzacții financiare.

Art. 2. — Oficiul deține atribuții privind supravegherea punerii în aplicare a sancțiunilor internaționale de înghețare a fondurilor și resurselor economice de către entitățile raportoare aflate în supravegherea sa, conform art. 26 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare *entități reglementate*.

Art. 3. — Termenii și expresiile utilizate în cuprinsul prezentelor norme au semnificația prevăzută în Ordonanța de urgență.

CAPITOLUL II

Dispoziții privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale de înghețare a fondurilor și a resurselor economice

Art. 4. — În scopul asigurării desfășurării activității în conformitate cu cerințele Ordonanței de urgență, entitățile reglementate au următoarele obligații:

a) depun toate diligențele necesare, pe baza informațiilor și instrumentelor pe care le au la dispoziție, în scopul de a se asigura că, prin derularea tranzacțiilor sau a oricărui alte operațiuni în care sunt implicate, sunt respectate sancțiunile internaționale, inclusiv cu privire la înghețarea fondurilor și resurselor economice, cu respectarea ghidajelor emise de autoritățile internaționale, în aplicarea art. 18 alin. (1) din Ordonanța de urgență;

b) adoptă proceduri, procese și sisteme de monitorizare pentru a asigura conformitatea cu prevederile obligatorii referitoare la actele normative prevăzute la art. 1 alin. (1) și art. 4 alin. (4) din Ordonanța de urgență, în aplicarea art. 18 alin. (4) din Ordonanța de urgență.

Art. 5. — (1) Documentele prevăzute la art. 4 lit. b) cuprind dispoziții referitoare la:

a) identificarea persoanelor și/sau entităților desemnate, precum și a tranzacțiilor în care sunt implicate fonduri și/sau resurse economice care sunt supuse regimului sancțiunilor internaționale, în scopul aplicării art. 24 alin. (1) din Ordonanța de urgență, inclusiv prin verificarea listelor cu sancțiuni internaționale UE și ONU publicate pe site-ul Oficiului;

b) procese și sisteme de monitorizare a persoanelor cu care entitatea reglementată se află în raporturi juridice, precum și a

fondurilor și resurselor economice implicate, pentru a stabili dacă acestea sunt supuse regimului sancțiunilor internaționale, ca urmare a modificării și/sau completării regimurilor sancționatoare internaționale;

c) descrierea modalității de punere în aplicare a sancțiunilor internaționale de înghețare a fondurilor și resurselor economice și de raportare către Oficiu, de îndată, a măsurilor de punere în aplicare a sancțiunilor internaționale;

d) modalități de întocmire și păstrare a evidențelor privind persoanele sau entitățile desemnate cărora le-au fost aplicate sancțiuni internaționale de înghețare de fonduri și/sau resurse economice.

(2) Documentele prevăzute la art. 4 lit. b) se aprobă la nivelul organelor de conducere ale entităților reglementate, se aduc la cunoștința întregului personal și se revizuiesc ori de câte ori este necesar.

Art. 6. — (1) În aplicarea art. 24 alin. (1) din Ordonanța de urgență, entitățile reglementate îngheață, fără întârziere, fondurile și resursele economice și raportează de îndată către Oficiu măsurile de punere în aplicare a sancțiunilor internaționale, conform formularului prevăzut în anexa nr. 2 la ordin, prin intermediul poștei electronice, la adresa de e-mail raportare.sanctiuni@onpcsb.ro.

(2) Entitățile reglementate transmit Oficiului, la cerere, informațiile deținute în legătură cu persoanele sau entitățile desemnate, fără a putea invoca obligația de confidențialitate, conform art. 20 alin. (2) lit. c) din Ordonanța de urgență.

CAPITOLUL III

Activitatea de control și instruire a entităților reglementate

Art. 7. — În vederea asigurării funcției de îndrumare a entităților reglementate, Oficiul îndeplinește următoarele activități:

a) în cadrul acțiunilor de control, personalul cu atribuții de control al Oficiului emite măsuri și recomandări și realizează instruire în domeniul punerii în aplicare a sancțiunilor internaționale;

b) organizează sesiuni de instruire periodice dedicate entităților reglementate, ce cuprind în tematică aspecte relevante privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale.

ANEXA Nr. 2

R A P O R T

privind măsurile de punere în aplicare a sancțiunilor internaționale

CAPITOLUL I

Informații generale de identificare a entității supravegheate

I.1. Informații generale

Data întocmirii	Numărul de înregistrare la emitent
Tipul entității supravegheate	
Denumirea actului prevăzut la art. 1 alin. (1) și art. 4 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare, prin care s-a instituit sancțiunea internațională	
.....	
.....	

I.2. Entitate supravegheată

Date de identificare:

Denumirea
Forma juridică de organizare
Numărul de ordine în registrul comerțului
Codul unic de înregistrare (CUI)
Codul de identificare fiscală (CIF)

Sediul social:

Județul	Localitatea	
Strada	Nr.	Sectorul

Sucursala/Punctul de lucru unde sunt fondurile și resursele economice supuse sancțiunilor internaționale:

Denumirea	
Județul	Localitatea

CAPITOLUL II

**Date de identificare ale entităților desemnate ale căror fonduri și resurse economice
sunt supuse sancțiunilor internaționale**

II.A. Persoană juridică

Date de identificare:

Denumirea
Forma juridică de organizare
Numărul de ordine în registrul comerțului/Registrul național al asociațiilor și fundațiilor
Codul unic de înregistrare (CUI)
Codul de identificare fiscală (CIF)

Locul înregistrării — pentru persoane juridice străine sau entități fără personalitate juridică desemnate:

Țara	Localitatea
------------	-------------------

Sediul social:

Țara	Județul	Localitatea
Strada	Nr.	Sectorul

Date de identificare ale reprezentantului legal:

Numele	Prenumele	
Tipul documentului de identitate	Seria	Nr.
Emis la data de	Autoritatea emitentă	
Codul numeric personal		
Data și locul nașterii		
Cetățenia	Rezidența	

Date de identificare ale beneficiarului real:

Numele	Prenumele	
Tipul documentului de identitate	Seria	Nr.
Emis la data de	Autoritatea emitentă	
Codul numeric personal		
Data și locul nașterii		
Cetățenia	Rezidența	

II.B. Persoană fizică

Date de identificare:

Numele	Prenumele	
Data nașterii	Locul nașterii	
Cetățenia	Rezidența	
Tipul documentului de identitate	Seria	Nr.
Emis la data de	Autoritatea emitentă	
Codul numeric personal		

Domiciliul sau reședința:

Țara	Județul	Localitatea	
Strada		Nr.	Sectorul

CAPITOLUL III

Informații despre fonduri/resurse economice/tranzacții care fac obiectul raportării

Tipul fondurilor/resurselor economice/tranzacțiilor
Numărul de notare/înregistrare a fondurilor/resurselor economice, numărul de înregistrare și data încheierii tranzacției înscrise în registrele naționale care asigură publicitatea față de terți
Descrierea și valoarea totală a fondurilor/resurselor economice/tranzacțiilor și individualizarea acestora*)
.....
.....

Alte informații privind fondurile/resursele economice/tranzacțiile care fac obiectul raportării

Tipul de legătură
Descrierea oricăror circumstanțe relevante

*) Dacă prin actele prevăzute la art. 1 alin. (1) și art. 4 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008, aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare, nu se prevede altfel.

Semnătura autorizată sau semnătură electronică

.....

Întocmit

.....

(numele, prenumele, telefonul)

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN**pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 539/2009 pentru aprobarea regimului permiselor de vânatoare**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. DB/138.942 din 23.03.2026 al Direcției biodiversitate, ținând seama de Avizul nr. 3/2026 al Consiliului Național de Vânatoare, în baza prevederilor art. 1 lit. a), art. 6 alin. (1) lit. q) și alin. (4) și ale art. 28 alin. (6) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 28 alin. (5) din Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, al art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 539/2009 pentru aprobarea regimului permiselor de vânatoare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 2 septembrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexa nr. I, articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — Autoritatea publică centrală care răspunde de vânatoare comunică organizațiilor vânătorești interesate, precum și instituțiilor ai căror reprezentanți fac parte din comisia de examinare prevăzută la art. 17 alin. (1) sau din comisia de analiză a contestațiilor prevăzută la art. 24 alin. (4) data la care este aprobată organizarea examenului în fiecare județ, cu cel puțin 20 de zile calendaristice înainte de data organizării examenului, inclusiv prin afișarea pe pagina de internet a autorității.”

2. În anexa nr. I, la articolul 13, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:

„(5) Pentru fiecare membru al comisiei de examinare, cheltuielile prevăzute la alin. (1) sunt acordate cu respectarea limitelor prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 714/2018 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în interesul serviciului.”

3. În anexa nr. I, la articolul 14, literele f)-j) ale alineatului (1) și alineatul (11) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„f) fișa medicală, întocmită conform modelului prevăzut de reglementările în domeniu, din care să rezulte că este apt fizic și psihic să dețină și să folosească arma de foc de vânatoare — original, în termenul de valabilitate de 6 luni de la emitere;

g) comunicare de la organele de poliție (certificat de cazier judiciar), din care să rezulte că are dreptul să dețină și să folosească arma de foc de vânatoare — original, în termenul de valabilitate de 6 luni de la emitere;

h) declarație pe propria răspundere, din care să reiasă faptul că în ultimii 5 ani nu a săvârșit fapte care sunt încadrate ca infracțiuni de Legea nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 5, în original;

i) actul care atestă că este apt psihologic să dețină și să folosească arme și muniții de vânatoare (aviz psihologic), în original, în termenul de valabilitate de 6 luni de la emitere;

j) un document eliberat de o persoană juridică care deține un poligon de tragere autorizat în baza Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, din care să rezulte că a efectuat cel puțin o ședință de tragere cu o armă de foc lungă la țintă fixă și la talere.

.....
(1) Prin excepție de la prevederile alin. (1), posesorii de permis de armă aflat în perioada de valabilitate pot depune în locul documentelor prevăzute la alin. (1) lit. f), g) și i) o copie legalizată a permisului de armă.”

4. În anexa nr. I, articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) Examinarea candidaților se face de o comisie de examinare formată din cinci reprezentanți ai autorității publice centrale care răspunde de vânatoare, un reprezentant al asociațiilor, uniunilor sau federațiilor reprezentative la nivel național și internațional și un reprezentant al instituțiilor de învățământ superior de stat, care trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) dintre cei cinci reprezentanți ai autorității publice centrale care răspunde de vânatoare, trei sunt licențiați ai unei instituții de învățământ superior în domeniul cinegetic sau silvic în care au studiat speciile de interes cinegetic și vânatoarea și au atribuții de serviciu în domeniul cinegetic și doi reprezentanți sunt consilieri juridici, dintre care unul din cadrul structurii cu atribuții de avizare acte normative și unul din cadrul structurii cu atribuții de contencios;

b) reprezentantul asociațiilor, uniunilor sau federațiilor reprezentative la nivel național și internațional și reprezentantul instituțiilor de învățământ superior de stat sunt absolvenți licențiați ai unei instituții de învățământ superior în domeniul cinegetic sau silvic în care au studiat speciile de interes cinegetic și vânatoarea și au atribuții de serviciu în domeniul cinegetic;

c) cel puțin unul dintre membrii comisiei deține permis de vânatoare permanent.

(2) Funcția de președinte al comisiei este îndeplinită de către unul dintre reprezentanții autorității publice centrale care răspunde de vânatoare prevăzuți la alin. (1).

(3) Nominalizarea reprezentanților autorității publice centrale care răspunde de vânatoare prevăzuți la alin. (1) se face de către șeful ierarhic superior al structurii din care fac parte reprezentanții, cu minimum 15 zile calendaristice anterior datei programate pentru susținerea examenului, pentru fiecare sesiune de examen organizată.

(4) Nominalizările reprezentantului asociațiilor, uniunilor sau federațiilor naționale reprezentative la nivel național și internațional și a reprezentantului instituțiilor de învățământ superior de stat, prevăzute la alin. (1), se transmit la autoritatea publică centrală care răspunde de vânatoare, cu minimum

15 zile calendaristice anterior datei programate pentru susținerea examenului, pentru fiecare sesiune de examen organizată.

(5) Componenta nominală a comisiei de examinare, inclusiv a membrilor supleanți, se aprobă de conducerea autorității publice centrale care răspunde de vânătoare, pe baza nominalizărilor prevăzute la alin. (3) și (4), pentru fiecare sesiune de examen organizată.”

5. În anexa nr. I, articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Comisia de examinare își desfășoară activitatea în prezența tuturor membrilor prevăzuți la art. 17 alin. (1).

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), comisia de examinare își poate desfășura activitatea în minimum 5 membri, în prezența obligatorie, din partea autorității publice centrale care răspunde de vânătoare, a unui reprezentant absolvent licențiat al unei instituții de învățământ superior în domeniul cinegetic sau silvic în care a studiat speciile de interes cinegetic și vânătoarea și a celor doi consilieri juridici, cu respectarea prevederilor art. 17 alin. (1) lit. b) și c).

(3) În situația neîntrunirii a minimum 5 membri, comisia de examinare nu poate funcționa și examenul se reprogreamază.”

6. În anexa nr. I, articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Candidații care nu au promovat examenul, precum și cei absenți la examen au dreptul să susțină examen/examene în perioada de valabilitate a stagiaturii, cu ocazia examenelor organizate pentru alte asociații vânătoarești, potrivit prezentului regulament, cu condiția depunerii unei cereri în acest sens și a documentelor prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. f), g) și i), în termenul de valabilitate de 6 luni de la emitere, sau a celui prevăzut la art. 14 alin. (1¹), după caz.

(2) Candidații prevăzuți la alin. (1) au obligația de a transmite cererea de examinare la autoritatea publică centrală care răspunde de vânătoare, cu cel puțin 5 zile înainte de data examenului, pentru luarea în evidență și pentru obținerea confirmării de participare.

(3) Dreptul de participare la examen a candidaților prevăzuți la alin. (1) se hotărăște de comisia de examinare după verificarea documentelor prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. f), g) și i) sau art. 14 alin. (1¹), după caz, depuse de către candidat, în original, cel mai târziu în prețuia examenului, la asociația care organizează examenul pentru obținerea permisului de vânătoare permanent.”

7. În anexa nr. I, la articolul 23 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) dosarele candidaților/documentele aferente cererilor de examinare prevăzute la art. 22 alin. (1);”.

8. În anexa nr. I, la articolul 23 alineatul (1), după litera e) se introduce o nouă literă, lit. f), cu următorul cuprins:

„f) copie/copii de pe procesul-verbal/procesele-verbale de analiză a contestațiilor.”

9. În anexa nr. I, articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — (1) Contestațiile privind rezultatul analizei dosarelor/documentelor aferente cererilor de examinare prevăzute la art. 22 alin. (1) din cadrul examenului pentru dobândirea permisului de vânătoare permanent se pot depune în termen de 3 zile lucrătoare de la data afișării acestuia, la sediile organizațiilor vânătoarești unde candidații și-au efectuat stagiatura.

(2) Contestațiile privind rezultatul probei teoretice din cadrul examenului pentru dobândirea permisului de vânătoare permanent se pot depune în termen de 3 zile lucrătoare de la data desfășurării examenului, la sediile organizațiilor vânătoarești unde candidații și-au efectuat stagiatura.

(3) Organizațiile vânătoarești au obligația să înainteze contestațiile primite, împreună cu documentele contestate, certificate pentru conformitate cu originalul, la autoritatea publică centrală care răspunde de vânătoare, în vederea soluționării acestora.

(4) Contestațiile prevăzute la alin. (1) și (2) se soluționează în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii lor, de către o comisie de analiză a contestațiilor constituită din:

a) doi reprezentanți ai autorității publice centrale care răspunde de vânătoare care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. a), alții decât cei din comisia de examinare;

b) un reprezentant al asociațiilor, uniunilor sau federațiilor naționale de profil recunoscute la nivel național și internațional care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 17 alin. (1), altul decât cel din comisia de examinare.

(5) În termenul prevăzut la alin. (4), comisia de analiză a contestațiilor comunică rezultatele contestatarilor și organizațiilor vânătoarești la care aceștia și-au efectuat stagiatura.

(6) Nominalizarea reprezentanților autorității publice centrale care răspunde de vânătoare, prevăzuți la alin. (4) lit. a), se face de către șeful ierarhic superior al structurii din care fac parte reprezentanții, cu minimum 15 zile calendaristice anterior datei programate pentru susținerea examenului.

(7) Nominalizarea reprezentantului asociațiilor, uniunilor sau federațiilor naționale reprezentative la nivel național și internațional, prevăzut la alin. (4) lit. b), se transmite la autoritatea publică centrală care răspunde de vânătoare, cu minimum 15 zile calendaristice anterior datei programate pentru susținerea examenului.

(8) Componenta nominală a comisiei de analiză a contestațiilor, inclusiv a membrilor supleanți, se aprobă de conducerea autorității publice centrale care răspunde de vânătoare.

(9) În situația neîntrunirii celor 3 membri, comisia de analiză a contestațiilor nu poate funcționa și soluționarea contestațiilor se reprogreamază.”

10. În anexa nr. I, articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — (1) În cazul în care contestația prevăzută la art. 24 alin. (1) este admisă, candidatul care a formulat-o va avea dreptul de a participa, din oficiu, la următorul examen organizat pentru alte asociații vânătoarești, fiind scutit de plata tarifului de examinare.

(2) În cazul în care contestația prevăzută la art. 24 alin. (2) este admisă, candidatul care a formulat-o va fi declarat «promovat» și este în drept să i se elibereze permisul de vânătoare permanent potrivit legii.”

11. În anexa nr. I, anexa nr. 5 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

12. În tot cuprinsul ordinului, sintagma „autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „autoritatea publică centrală care răspunde de vânătoare”.

Art. II. — Înscrierea candidaților la examenul pentru obținerea permisului de vânătoare realizată până la data intrării în vigoare a prezentului ordin rămâne valabilă.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Diana-Anda Buzoianu

ANEXĂ(Anexa nr. 5 la Regulamentul pentru obținerea permiselor de vânătoare)Organizația vânătoarească
.....**DECLARAȚIE**

Subsemnatul,, cetățean, fiul lui și al,
născut în anul, luna, ziua, în localitatea, județul,
domiciliat în, str. nr., bl., sc., ap., județul
(sectorul), posesor al actului de identitate seria nr., eliberat
de la data de, cod numeric personal,
cunoscând sancțiunile penale privind falsul în declarații, conform art. 326 din Codul penal, pe propria
răspundere declar că în ultimii 5 ani nu am săvârșit fapte care sunt încadrate ca infracțiuni de Legea
vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Dau prezenta declarație pentru a-mi servi la examenul pentru obținerea permisului de vânătoare
permanent.

Data
.....

Declarant

Numele și prenumele

Semnătura

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă
la Partidul Național Socialist în anul 2025**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2025, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 15.09.2025-31.12.2025 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile electorale înregistrate de Partidul Național Socialist în anii 2023 și 2024, perioada verificată fiind 1.01.2023-31.12.2024.

I. Constatări

Partidul Național Socialist nu a pus la dispoziția echipei de control documentele solicitate în vederea efectuării controlului.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Național Socialist a fost sancționat cu amendă în cuantum de 50.000 (cincizeci mii) lei pentru nerespectarea dispozițiilor art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea dispozițiilor art. 5 alin. (4) și ale art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 16 decembrie 2025.
Nr. 21.249.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă
la Partidul Liga pentru Deșteptarea României în anul 2025**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2025, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 15.09.2025-3.12.2025 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile electorale înregistrate de Partidul Liga pentru Deșteptarea României în anii 2023 și 2024, perioada verificată fiind 1.01.2023-31.12.2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2023 veniturile Partidului Liga pentru Deșteptarea României au totalizat 1.134,00 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid. Cheltuielile au fost în sumă de 664,84 lei. Partidul Liga pentru Deșteptarea României nu a organizat evidența contabilă aferentă anului 2024. În conformitate cu informațiile cuprinse în Raportul de control nr. 32.180 din 23.10.2024 întocmit de către Autoritatea Electorală Permanentă ca urmare a verificării veniturilor și cheltuielilor aferente campaniei electorale pentru alegerile locale din anul 2024, Partidul Liga pentru Deșteptarea României a obținut în campania electorală venituri în cuantum total de 9.850,00 lei și a înregistrat cheltuieli în cuantum total de 9.835,90 lei. Ca urmare a verificării documentelor justificative puse la dispoziția echipei de control, Partidul Liga pentru Deșteptarea României a angajat în cursul anului 2024 cheltuieli în cuantum de 111,00 lei.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Liga pentru Deșteptarea României a fost sancționat cu amendă în cuantum de 15.000 (cincisprezece mii) lei pentru nerespectarea prevederilor art. 3 alin. (8) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 5 alin. (4) și ale art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 16 decembrie 2025.

Nr. 21.252.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă
la Partidul Liga pentru Unificarea Patrioților**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2025, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 15.09.2025-12.12.2025 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Liga pentru Unificarea Patrioților în anii 2023 și 2024, perioada verificată fiind 1.01.2023-31.12.2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate s-a constatat că reprezentanții Partidului Liga pentru Unificarea Patrioților nu au depus la Autoritatea Electorală Permanentă documentele justificative din care să rezulte realitatea veniturilor și cheltuielilor formațiunii politice pentru anii 2023 și 2024.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Liga pentru Unificarea Patrioților a fost sancționat cu amendă în sumă de 15.000,00 (cincisprezece mii) lei pentru nerespectarea prevederilor art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din același act normativ.

București, 16 decembrie 2025.

Nr. 21.260.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile Partidului Dreapta Liberală în anii 2023 și 2024**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2025, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 13.10.2025-18.11.2025 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Dreapta Liberală în anii 2023 și 2024, perioada verificată fiind 1.01.2023-31.12.2024.

I. Constatări

Partidul Dreapta Liberală nu a transmis Autorității Electorale Permanente documentele aferente anului 2024 solicitate prin Notificarea nr. 15.353 din 21.08.2025, în termen de 15 zile de la comunicarea acesteia, respectiv până la data de 19.09.2025.

Totodată, echipa de control a constatat faptul că Partidul Dreapta Liberală nu a transmis Autorității Electorale Permanente, până la data de 30 aprilie 2025, Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor realizate în anul 2024.

În același timp, s-a constatat că Partidul Dreapta Liberală nu a transmis Autorității Electorale Permanente situațiile financiare anuale aferente anului fiscal 2024 în cel mult 15 zile de la înregistrarea la organul fiscal competent, respectiv până la data de 16.05.2025. Conform Ordinului viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, nr. 107/2025 privind principalele aspecte legate de întocmirea și desfășurarea situațiilor financiare anuale și a raportărilor contabile anuale ale operatorilor economici la Agenția Națională de Administrare Fiscală, s-a stabilit ca termen de depunere a situațiilor financiare aferente anului 2024 data de 30.04.2025.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Dreapta Liberală a fost sancționat cu amendă în cuantum de 15.000,00 (cincisprezece mii) lei pentru nerespectarea prevederilor art. 43 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment pentru nerespectarea prevederilor art. 49 alin. (1) și (3) din aceeași lege.

București, 18 decembrie 2025.

Nr. 21.356.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Diaspora Unită**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2025, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 22.09.2025-13.02.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Diaspora Unită în anii 2023 și 2024, perioada verificată fiind 1.01.2023-31.12.2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor justificative puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2023 Partidul Diaspora Unită a obținut venituri în valoare totală de 199.154,90 lei și au fost obținute din cotizații și donații. Conform extrasului de cont bancar aferent anului 2023, s-a constatat că în anul 2023 Partidul Diaspora Unită a efectuat plăți în sumă de 205.303,35 lei.

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor justificative puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2024 Partidul Diaspora Unită a obținut venituri în valoare totală de 432.565,25 lei și au fost obținute din cotizații, donații și împrumuturi. Conform extrasului de cont bancar aferent anului 2024, s-a constatat că în anul 2024 Partidul Diaspora Unită a efectuat plăți în sumă de 448.839,39 lei.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Diaspora Unită a fost sancționat cu amendă în cuantum de 10.000,00 lei (zece mii lei) ca urmare a nerespectării art. 15 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu avertisment ca urmare a nerespectării art. 3 alin. (8), art. 10, art. 43 alin. (4) și art. 49 alin. (1) și art. 49 alin. (3) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și s-a hotărât confiscarea sumei de 12.536,94 lei (douăsprezece mii cinci sute treizeci și șase lei și nouăzeci și patru bani).

București, 27 februarie 2026.

Nr. 3.250.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă
la Partidul Dreptății Sociale European

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2025, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.10.2025-9.03.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Dreptății Sociale European în anul 2023 și anul 2024, perioada verificată fiind 1.01.2023-31.12.2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate s-a constatat că reprezentanții Partidului Dreptății Sociale European nu au depus la Autoritatea Electorală Permanentă toate documentele justificative din care să rezulte realitatea veniturilor și cheltuielilor formațiunii politice pentru anii 2023 și 2024.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Dreptății Sociale European a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 43 alin. (4) și ale art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu amendă în cuantum de 10.000 lei ca urmare a nerespectării art. 6 alin. (3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 16 martie 2026.
Nr. 4.190.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă
la Partidul Național Conservator Român

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2025, aprobat de Președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 1.10.2025-27.02.2026 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Național Conservator Român în anii 2023 și 2024, perioada verificată fiind 1.01.2023-31.12.2024.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2023 veniturile Partidului Național Conservator Român au totalizat 2.000,00 lei și au fost obținute din cotizații. Cheltuielile au fost în sumă de 1.429,02 lei. În anul 2024 veniturile Partidului Național Conservator Român au totalizat 5.426.001,03 lei (62.468,53 lei venituri din cotizații, 5.363.532,50 lei venituri din donații și dobânzi). Cheltuielile au fost în sumă de 5.344.580,27 lei.

II. Sancțiuni aplicate

Partidul Național Conservator Român a fost sancționat cu avertisment ca urmare a nerespectării prevederilor art. 49 alin. (1), (3) și (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 16 martie 2026.
Nr. 4.194.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

5 948493 718406