



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 431

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 21 mai 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		
75.	— Lege pentru modificarea art. 597 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	2
288.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 597 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	2
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
395.	— Hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr. 4/2026 la Licența de concesiune nr. 1.826/2000 a activității miniere de exploatare a micașistului din perimetrul Marca, județul Sălaj	3
396.	— Hotărâre pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare parțială a sumelor prevăzute la lit. c), d) și e) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026	4–8
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE		
	Decizia nr. 56 din 20 aprilie 2026 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	9–15
★		
	Rectificări	16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru modificarea art. 597 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Articolul 597 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată numai când instanța dispune acest lucru. În cazul în care instanța nu dispune aducerea la judecată, aceasta asigură participarea condamnatului prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere sau de internare, în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, a interpretului.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

NATALIA-ELENA INTOTERO

București, 21 mai 2026.

Nr. 75.

2. Alineatul (21) se abrogă.

3. Alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8) Judecarea contestației la hotărârea primei instanțe se face în ședință publică, cu citarea persoanei condamnate. Condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată numai când instanța dispune acest lucru. În cazul în care instanța nu dispune aducerea la judecată, aceasta asigură participarea condamnatului prin intermediul videoconferinței, la locul de deținere sau de internare, în prezența apărătorului ales sau numit din oficiu și, după caz, a interpretului. Participarea procurorului este obligatorie. Decizia instanței prin care se soluționează contestația este definitivă.”

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA ABRUDEAN

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 597
din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 597 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 21 mai 2026.

Nr. 288.

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Actului adițional nr. 4/2026
la Licența de concesiune nr. 1.826/2000 a activității miniere
de exploatare a micașistului din perimetrul Marca,
județul Sălaj

Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 79/2025,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (2) și art. 21¹ alin. (3) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Actul adițional nr. 4/2026*) la Licența de concesiune nr. 1.826/2000 a activității miniere de exploatare a micașistului din perimetrul Marca, județul Sălaj, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 458/2001 privind aprobarea unei licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Drumuri și Poduri Sălaj” — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 22 mai 2001.

Art. 2. — Actul adițional nr. 4/2026 este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, interimar,
Oana-Clara Gheorghiu

Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,
Mihai Jurca

p. Președintele Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Minier,
Petrolier și al Stocării Geologice
a Dioxidului de Carbon,
Ionuț Sorin Banciu

Ministrul economiei, digitalizării,
antreprenoriatului și turismului,
Ambrozie-Irineu Darău

Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 21 mai 2026.
Nr. 395.

*) Actul adițional nr. 4/2026 se comunică părților semnatare.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare parțială
a sumelor prevăzute la lit. c), d) și e) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat
pe anul 2026 nr. 43/2026**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. XVII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 171/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă modul de repartizare și de utilizare parțială a sumelor destinate realizării proiectelor de comunicare, informare publică și promovare a imaginii și intereselor românești peste hotare, precum și de finanțare a acțiunilor cu caracter științific și social-cultural, prevăzute la lit. c), d) și e) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026, cuprinse în anexa la bugetul Secretariatului General al Guvernului, care se alocă Serviciului dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice și Serviciului pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ.

(2) Suma de 7.500 mii lei se repartizează și se utilizează conform destinațiilor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre de către Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice.

(3) Suma de 2.200 mii lei se repartizează și se utilizează conform destinațiilor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre de către Serviciul pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ.

Art. 2. — (1) Secretariatul General al Guvernului (SGG) alocă fondurile prevăzute la art. 1 alin. (2) pe baza notei de fundamentare avizate din punctul de vedere al oportunității, necesității și economicității, de către directorul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice — Serviciul dezvoltare comunitară și pe baza avizelor de specialitate ale direcțiilor din cadrul Secretariatului General al Guvernului, din punct de vedere economic și juridic și aprobate de către ordonatorul principal de credite.

(2) Secretariatul General al Guvernului alocă fondurile prevăzute la art. 1 alin. (3) pe baza propunerii Serviciului pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ privind oportunitatea, necesitatea și economicitatea acestora, cu respectarea prevederilor legale în vigoare și pe baza avizelor de specialitate ale direcțiilor din cadrul Secretariatului General al Guvernului, din punct de vedere economic și juridic și aprobate de către ordonatorul principal de credite.

(3) Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice justifică fondurile prevăzute la art. 1 alin. (2) prin documente legale aprobate de ordonatorul principal de credite al Secretariatului General al Guvernului.

(4) Serviciul pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ justifică fondurile prevăzute la art. 1 alin. (3) prin documente legale aprobate de ordonatorul principal de credite al Secretariatului General al Guvernului.

(5) Pentru acordurile de parteneriat/contractele de finanțare încheiate cu Secretariatul General al Guvernului — Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice și Serviciul pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ, pentru derularea programelor, proiectelor și acțiunilor prevăzute în anexă, se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea acestora, fără solicitarea unei scrisori de garanție bancară, pe baza solicitărilor partenerilor/beneficiarilor, însușite de către conducătorii acestor structuri, în conformitate cu avizele de specialitate prevăzute la alin. (1) și (2) și cu aprobarea ordonatorului principal de credite.

(6) Pentru sumele avansate potrivit alin. (5), solicitate pentru plată/solicitare pentru decontare/rambursare, partenerii/beneficiarii vor prezenta documente justificative în termen de 15 zile de la finalizarea proiectelor sau acțiunilor, dar nu mai târziu de 16 noiembrie 2026, excepție făcând proiectele care vizează desfășurarea de activități/acțiuni destinate Zilei Naționale a României și/sau alte acțiuni/activități care au loc în lunile noiembrie-decembrie 2026, pentru care documentele justificative se vor depune până cel târziu la data de 11 decembrie 2026.

(7) Cheltuielile eligibile finanțate în cadrul programelor, proiectelor și acțiunilor derulate de Secretariatul General al Guvernului prin Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice și prin Serviciul pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ se plătesc în baza documentelor justificative transmise de parteneri/beneficiari, pentru proiectele evaluate, selectate și realizate, cu respectarea legislației financiar-contabile în vigoare.

(8) Plățile restante înregistrate la finele anului anterior se vor achita cu prioritate, în conformitate cu prevederile art. 28¹ și ale art. 61 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

(9) Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice și Serviciul pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ pot utiliza fondurile prevăzute la art. 1 alin. (2) și (3) și pentru finanțări nerambursabile, potrivit prevederilor Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare.

(10) Metodologia privind acordarea finanțărilor nerambursabile pentru categoriile de proiecte și acțiuni menționate în anexă,

aplicabile Serviciului dezvoltare comunitară, se aprobă prin ordin al secretarului general al Guvernului.

(11) Procedura operațională privind modul de repartizare și utilizare a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 43/2026, aplicabilă Serviciului pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ, se aprobă prin ordin al secretarului general al Guvernului.

(12) Programul oficial de internship al Guvernului României, menționat la art. 3 din anexă, este organizat în baza Legii nr. 176/2018 privind internshipul, cu modificările și completările ulterioare, iar Regulamentul de organizare și desfășurare a Programului oficial de internship al Guvernului României se aprobă prin ordin al secretarului general al Guvernului.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru, interimar,
Oana-Clara Gheorghiu
Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec
p. Ministrul afacerilor externe,
Clara Georgiana Staicu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 21 mai 2026.
Nr. 396.

ANEXĂ

REPARTIZAREA ȘI UTILIZAREA
parțială a sumelor prevăzute la lit. c), d) și e) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat
pe anul 2026 nr. 43/2026

Art. 1. — Suma de 3.600 mii lei prevăzută la lit. c) „Proiecte de comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare” din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026 se va utiliza pentru finanțarea în anul 2026 a următoarelor tipuri de proiecte și acțiuni realizate de către Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice, în limita sumei de 2.500 mii lei, și de către Serviciul pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ, în limita sumei de 1.100 mii lei, independent sau în parteneriat cu structuri din țară și din străinătate (instituții publice, organizații neguvernamentale, asociații și fundații, organisme și organizații internaționale etc.), astfel:

1. Pentru Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice:

a) organizarea și/sau participarea la proiecte, acțiuni, evenimente de comunicare și/sau campanii de informare publică și promovare a imaginii, istoriei, culturii și intereselor românești, desfășurate în țară și/sau peste hotare;

b) achiziționarea/realizarea, editarea, traducerea, tipărirea, multiplicarea și difuzarea în țară și în străinătate a unor materiale și produse de prezentare și promovare a imaginii și intereselor românești și de afirmare a culturii și identității naționale;

c) organizarea și/sau participarea la seminare, colocvii, schimburi de experiență, vizite de documentare, întâlniri de lucru, conferințe, mese rotunde, workshopuri, târguri, expoziții, festivaluri, concursuri, congrese, evenimente publice și reuniuni desfășurate în țară și în străinătate, inclusiv acțiuni și proiecte organizate care promovează imaginea și interesele românești în țară și/sau peste hotare;

d) realizarea, editarea, traducerea, tipărirea, multiplicarea și difuzarea în țară și/sau în străinătate a unor cărți, publicații, reviste, ziare, tipărituri, platforme online de informare, broșuri, pliante în format tipărit sau online pentru promovarea imaginii, culturii, istoriei, identității și intereselor românești, în țară și/sau peste hotare;

e) realizarea, difuzarea și distribuirea de filme, fotografii, materiale documentare pentru promovarea imaginii și intereselor românești în țară și/sau peste hotare;

f) proiectele inițiate, independent sau în colaborare cu alte autorități publice centrale, instituții publice sau organizații neguvernamentale, fundații, asociații, naționale și internaționale pentru promovarea imaginii, exemplelor de bună practică, culturii, istoriei, identității și intereselor românești, în țară și/sau peste hotare; servicii de consultanță pentru scrierea cererilor de finanțare pentru proiecte finanțate din fonduri nerambursabile;

g) alte activități, evenimente, proiecte necesare și oportune pentru organizarea și finalizarea unor acțiuni specifice atribuțiilor Serviciului dezvoltare comunitară (de exemplu, sondaje de opinie, studii, cercetări, analize și evaluări de strategii, aplicații informatice, baze de date).

2. Pentru Serviciul pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ:

a) organizarea și participarea la proiecte, acțiuni, evenimente de comunicare și/sau campanii de informare publică și promovare a imaginii, istoriei, culturii și intereselor românești, desfășurate în țară și peste hotare, precum și a Strategiei pentru guvernare deschisă în România 2026-2030, a Strategiei naționale privind inovarea în sectorul public pentru perioada 2026-2029 și a Strategiei naționale pentru dezvoltarea durabilă a României 2030;

b) organizarea și participarea la consultări și dezbateri publice, la evenimente și campanii de comunicare și informare referitoare la strategii, programe și politici publice guvernamentale și/sau subiecte și teme de actualitate în plan intern și/sau european/ internațional, precum și la acțiuni destinate diseminării informațiilor de interes public privind actul de guvernare și politicile guvernamentale;

c) achiziționarea unor sondaje de opinie, platforme online, studii, evaluări, rapoarte și analize de politici publice și strategii pentru optimizarea programelor și strategiilor guvernamentale, inclusiv în ceea ce privește monitorizarea și evaluarea gradului de implementare a Strategiei pentru guvernare deschisă în România 2026-2030, a Strategiei naționale privind inovarea în

sectorul public pentru perioada 2026-2029 — Strategiei naționale pentru dezvoltarea durabilă a României 2030 și în ceea ce privește monitorizarea și evaluarea calității serviciilor publice și sporirea capacității de colaborare între instituțiile publice centrale și locale, mediul academic, activitatea de cercetare, mediul de afaceri și organizațiile neguvernamentale;

d) achiziționarea unor programe și aplicații informatice, baze de date, software de tip ERP (enterprise resources planning), rapoarte/analize interne și internaționale în domenii de interes guvernamental;

e) achiziționarea/realizarea, editarea, traducerea, tipărirea, multiplicarea și difuzarea în țară și în străinătate a unor materiale de prezentare, promovare și informare cu privire la politicile și strategiile guvernamentale și la politicile UE, precum și a unor materiale de prezentare și promovare a României și de afirmare a culturii și identității naționale (cărți, broșuri, publicații periodice, enciclopedii, almanahuri, dicționare, pliante, albume, albume foto, manuale, manuale școlare, tipărituri, bannere, pixuri, stilouri, afișe, hărți, atlase, agende, calendare, dispozitive de memorie externă, insigne, monede și medalii comemorative și/sau aniversare, produse filatelice, obiecte de artizanat, obiecte decorative, tablouri, produse culinare tradiționale, instrumente muzicale, drapele, stegulețe, uniforme de diverse tipuri, piese de recuzită și obiecte de vestimentație, materiale sportive, materiale promoționale și alte materiale);

f) organizarea, finanțarea și participarea la seminare, colocvii, schimburi de experiență, vizite de documentare, întâlniri de lucru, conferințe, mese rotunde, workshopuri, târguri, expoziții, congrese, evenimente publice și reuniuni desfășurate în țară și în străinătate, inclusiv acțiuni și proiecte organizate de instituții UE, OECD, ONU și alte instituții naționale și internaționale sau organisme asociate acestora, pe tema politicilor publice guvernamentale, a promovării actului de guvernare, a susținerii comunicării europene, a imaginii României și intereselor românești în țară și peste hotare;

g) sprijinirea unor publicații din țară (cărți, broșuri, pliante, periodice, tipărituri, platforme online de informare etc.) în scopul asigurării informării publice cu privire la politicile și strategiile guvernamentale și la politicile UE, OECD și ONU și al susținerii proiectelor și acțiunilor de promovare a Strategiei pentru guvernare deschisă în România 2026-2030, a Strategiei naționale privind inovarea în sectorul public pentru perioada 2026-2029, Strategiei naționale pentru dezvoltarea durabilă a României 2030, precum și pentru promovarea dezvoltării comunitare, culturii, identității și intereselor românești, în țară și peste hotare;

h) realizarea, editarea, traducerea, tipărirea, multiplicarea și difuzarea în țară și în străinătate a unor publicații, reviste, broșuri, în format tipărit sau online pentru promovarea internă și internațională a stadiului implementării în România a Strategiei pentru guvernare deschisă în România 2026-2030, a Strategiei naționale privind inovarea în sectorul public pentru perioada 2026-2029, Strategiei naționale pentru dezvoltarea durabilă a României 2030, precum și pentru promovarea dezvoltării comunitare, culturii, identității și intereselor românești, în țară și peste hotare;

i) susținerea financiară a unor activități, acțiuni, conferințe, seminare, workshopuri, reuniuni și alte manifestări desfășurate în țară sau în străinătate, în cadrul implementării de proiecte finanțate din fonduri bugetare, fonduri europene nerambursabile, alte fonduri nerambursabile, a unor acțiuni prevăzute în cadrul unor memorandumuri de înțelegere, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

j) organizarea, sprijinirea și finanțarea acțiunilor de asistență oficială pentru dezvoltare în sprijinul asigurării bunăstării și dezvoltării statelor eligibile aflate pe lista Comitetului de Asistență pentru Dezvoltare al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică;

k) susținerea financiară a proiectelor inițiate, independent sau în colaborare cu alte autorități publice centrale, instituții publice sau organizații neguvernamentale, fundații, asociații, naționale și internaționale, inclusiv în scopul implementării și promovării Strategiei naționale pentru dezvoltarea durabilă a României 2030 și a Strategiei pentru guvernare deschisă în România 2026-2030, a Strategiei naționale privind inovarea în sectorul public pentru perioada 2026-2029;

l) contribuții voluntare la organisme, organizații internaționale, regionale și naționale la care România aderă sau este parte, cu scopul strategic de sprijinire a implementării politicilor și strategiilor guvernamentale;

m) alte activități, evenimente, proiecte, programe, precum și susținerea elaborării cererilor/proiectelor finanțate din fonduri nerambursabile, necesare și oportune pentru organizarea și finalizarea unor acțiuni specifice obiectului de activitate al Serviciului pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ (SSSCMA), conform reglementărilor legale în vigoare;

n) asigurarea monitorizării implementării activităților, evenimentelor, proiectelor și programelor pe care le organizează, coordonează, finanțează sau cofinanțează, inclusiv în colaborare cu instituții ale UE, OECD, ONU și alte instituții naționale și internaționale prin evaluarea periodică a progresului, identificarea riscurilor și organizarea de vizite la locul desfășurării acestora;

o) alte activități, evenimente, proiecte, programe, precum și susținerea elaborării cererilor/proiectelor finanțate din fonduri nerambursabile, inclusiv proiecte sau acțiuni de tip „laborator de inovare”.

Art. 2. — Suma de 4.600 mii lei prevăzută la lit. d) „Finanțarea acțiunilor cu caracter științific și social-cultural” din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026 se va utiliza pentru finanțarea în anul 2026 a următoarelor tipuri de proiecte și acțiuni realizate de către Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice, în limita sumei de 3.500 mii lei, și de către Serviciul pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ, în limita sumei de 1.100 mii lei, independent sau în parteneriat cu structuri din țară și din străinătate (instituții publice, organizații neguvernamentale, asociații și fundații, organisme și organizații internaționale etc.), astfel:

1. Pentru Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice:

a) acțiuni cu caracter științific, social-cultural și/sau educațional, acțiuni și proiecte desfășurate în țară și dedicate marcării unor evenimente semnificative pentru istoria, cultura și identitatea națională;

b) organizarea și participarea la seminare, colocvii, simpozioane, întâlniri de lucru, conferințe, mese rotunde, ateliere, workshopuri, congrese, reuniuni, târguri, expoziții, festivaluri, concursuri, spectacole, evenimente publice cu caracter științific, social-cultural și/sau educațional, având ca obiectiv promovarea unor măsuri, proiecte, programe și strategii guvernamentale de interes național, european și global;

c) realizarea, editarea, traducerea, tipărirea, multiplicarea și difuzarea unor cărți, reviste, ziare, tipărituri, platforme online de informare, broșuri, pliante în format tipărit sau online, în scopul promovării culturii și identității naționale, inclusiv în cadrul unor proiecte cu caracter științific, social-cultural și/sau educațional desfășurate în parteneriat cu organisme private, structuri de tip asociativ și instituții;

d) sprijinirea activităților școlilor, catedrelor și bibliotecilor din România cu materiale de promovare a limbii și culturii române, prin achiziția și distribuirea de astfel de materiale (cu excepția cheltuielilor cu obiecte de inventar și mijloace fixe care nu sunt eligibile pentru a fi decontate de SGG) către autoritățile abilitate din România, conform acordurilor cu instituțiile și entitățile în cauză;

e) realizarea, difuzarea și distribuirea de filme, fotografii, materiale documentare cu caracter științific și social-cultural pentru promovarea identității și valorilor culturale naționale;

f) proiectele inițiate, independent sau în colaborare cu alte autorități publice centrale, instituții publice sau organizații neguvernamentale, fundații, asociații naționale și internaționale pentru promovarea culturii și identității naționale; servicii de consultanță pentru scrierea cererilor de finanțare pentru proiecte finanțate din fonduri nerambursabile;

g) alte activități, evenimente, proiecte necesare și oportune pentru organizarea și finalizarea unor acțiuni specifice atribuțiilor Serviciului dezvoltare comunitară (de exemplu, sondaje de opinie, studii, cercetări, analize și evaluări de strategii, aplicații informatice, baze de date).

2. Pentru Serviciul pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ:

a) acțiuni cu caracter științific, social-cultural și/sau educațional, inclusiv acțiuni și proiecte desfășurate în țară și/sau în străinătate și dedicate marcării unor evenimente semnificative pentru istoria, cultura și identitatea națională, precum și marcării unor evenimente semnificative, în România și la nivel global;

b) susținerea și implementarea de programe, proiecte, acțiuni și activități desfășurate în țară sau în străinătate și dedicate promovării unor evenimente semnificative pentru politicile și strategiile naționale și internaționale;

c) organizarea și participarea la seminare, colocvii, simpozioane, întâlniri de lucru, conferințe, mese rotunde, ateliere, workshopuri, congrese, reuniuni, târguri, expoziții, spectacole, evenimente publice desfășurate în țară și în străinătate și având ca obiectiv promovarea unor măsuri, proiecte, programe și strategii guvernamentale de interes național, european și global, inclusiv sprijinirea procesului de reformă a administrației publice din România și dezvoltarea colaborării cu mediul asociativ;

d) sprijinirea unor publicații din țară (cărți, broșuri, pliante, periodice, tipărituri etc.) în scopul promovării dezvoltării durabile, a culturii, identității naționale și intereselor românești, în țară și peste hotare, inclusiv în cadrul unor proiecte cu caracter științific, social-cultural și/sau educațional desfășurate în parteneriat cu organisme private, structuri de tip asociativ și instituții din țară și din străinătate;

e) sprijinirea dotării școlilor, catedrelor și bibliotecilor din România, precum și a celor folosite și/sau frecventate de vorbitori de limbă română în alte state cu materiale de promovare, a limbii și culturii române, prin achiziția și distribuția de astfel de materiale (cărți, dicționare, albume, enciclopedii, manuale școlare, atlase, hărți, dispozitive de stocare a memoriei și altele) către autoritățile abilitate din România și ale țărilor respective, conform acordurilor cu instituțiile și entitățile în cauză;

f) organizarea, finanțarea și participarea la acțiuni, proiecte, studii, evaluări și analize de politici publice și strategii guvernamentale, care pot fi desfășurate inclusiv în colaborare cu organisme private, structuri de tip asociativ și instituții din țară și din străinătate;

g) invitarea în România a reprezentanților unor instituții academice și de cercetare, a reprezentanților unor instituții de media, ai unor organizații guvernamentale și neguvernamentale internaționale, instituții europene sau state membre UE, instituții ONU sau state membre ONU, OECD, a unor experți și consultanți în domeniile de activitate specifice SSSCMA;

h) susținerea financiară a unor activități, acțiuni, conferințe, seminare, workshopuri, reuniuni și alte manifestări desfășurate în țară și/sau în străinătate, în cadrul implementării de proiecte finanțate din fonduri bugetare, fonduri europene nerambursabile și alte fonduri nerambursabile, precum și în cadrul unor memorandumuri de înțelegere, precum și în contextul exercitării de către România a președinției unor organisme europene și/sau internaționale, cu respectarea prevederilor legale în

vigoare, desfășurate în domeniile de activitate specifice SSSCMA;

i) realizarea, editarea, traducerea, tipărirea, multiplicarea și difuzarea în țară și în străinătate a unor publicații, reviste, broșuri, în format tipărit sau online pentru promovarea dezvoltării durabile, culturii, identității naționale și intereselor românești, în țară și peste hotare, inclusiv în cadrul unor proiecte cu caracter științific și/sau social-cultural desfășurate de către SSSCMA, sau în parteneriat cu organisme private, structuri de tip asociativ și instituții din țară și din străinătate;

j) acordarea de asistență oficială pentru dezvoltare prin proiecte și programe, scheme de burse, contribuții voluntare către organizațiile internaționale, sprijin bugetar direct, asistență tehnică statelor eligibile aflate pe lista Comitetului de Asistență pentru Dezvoltare al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, cu scopul principal de a contribui la îmbunătățirea condițiilor de trai și la promovarea bunăstării în statele respective;

k) asigurarea monitorizării implementării activităților, evenimentelor, proiectelor și programelor pe care le organizează, coordonează, finanțează sau cofinanțează, inclusiv în colaborare cu instituții ale UE, OECD, ONU și alte instituții naționale și internaționale, prin evaluarea periodică a progresului, identificarea riscurilor și organizarea de vizite la locul desfășurării acestora;

l) alte activități, evenimente, proiecte, programe, precum și susținerea elaborării cererilor/proiectelor finanțate din fonduri nerambursabile, necesare și oportune pentru organizarea și finalizarea unor acțiuni specifice obiectului de activitate al SSSCMA, conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 3. — Suma de 1.500 mii lei prevăzută la lit. e) „Indemnizație pentru internship” din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026 se va utiliza pentru susținerea financiară a Programului oficial de internship al Guvernului României, potrivit prevederilor Legii nr. 176/2018 privind internshipul, cu modificările și completările ulterioare, respectiv pentru plata indemnizațiilor pentru internship și pentru materialele promoționale și de identitate vizuală destinate organizării Programului, organizat și implementat de către Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice.

Art. 4. — Pentru proiectele și acțiunile cuprinse la lit. c), d) și e) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026, Secretariatul General al Guvernului — Serviciul dezvoltare comunitară din cadrul Direcției dezvoltare comunitară, bună guvernare, monitorizare întreprinderi și instituții publice și Serviciul pentru suport strategic și cooperare cu mediul asociativ poate acoperi următoarele cheltuieli:

a) cazare, transport și indemnizație de delegare pentru deplasările în țară atât pentru persoanele din cadrul Secretariatului General al Guvernului care desfășoară activități specifice structurilor prevăzute la art. 2 din prezenta hotărâre de Guvern, pentru persoanele care își desfășoară activitatea în cadrul structurilor prevăzute la art. 2 din prezenta hotărâre de Guvern, cât și pentru persoanele care își desfășoară activitatea în structurile pentru care structurile prevăzute la art. 2 din prezenta hotărâre de Guvern asigură secretariatul tehnic/permanent, conform reglementărilor legale în vigoare;

b) cazare, transport, diurnă și diverse pentru deplasările în străinătate atât pentru persoanele din cadrul Secretariatului General al Guvernului care desfășoară activități specifice structurilor prevăzute la art. 2 din prezenta hotărâre de Guvern, pentru persoanele care își desfășoară activitatea în cadrul structurilor prevăzute la art. 2 din prezenta hotărâre de Guvern, cât și pentru persoanele care își desfășoară activitatea în structurile pentru care structurile prevăzute la art. 2 din prezenta hotărâre de Guvern asigură secretariatul tehnic/permanent, conform reglementărilor legale în vigoare, conform prevederilor

Hotărârii Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare;

c) masă în barem de 155 lei/zi/persoană, tratații pauză de cafea la un barem de 25 lei/zi/persoană, cazare în barem de 265 lei/noapte/persoană în structuri de cazare turistice, pentru participării la acțiunile și proiectele realizate de către structurile prevăzute la art. 2 din prezenta hotărâre de Guvern, inclusiv cele realizate în parteneriat cu alte structuri, instituții și/sau organizații din țară sau străinătate, conform reglementărilor legale în vigoare;

d) tratații, mese oficiale, cocktailuri, cadouri, bilete de intrare la obiective turistice și pentru vizionarea unor spectacole pentru delegații din țară sau străinătate, conform normativelor de cheltuieli aprobate prin ordin al secretarului general al Guvernului;

e) cazare, diurnă, transport intern și internațional, conform Hotărârii Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare, tratații și masă oficială pentru participării la acțiunile (workshopuri, conferințe, vizite de studiu etc.) și proiectele realizate de către structurile prevăzute la art. 2 din prezenta hotărâre de Guvern, inclusiv cele realizate în parteneriat cu alte instituții și/sau organizații din țară sau străinătate, transport intern și internațional pentru diverse echipamente și materiale (materiale promoționale, costume, decoruri, instrumente, aparatură tehnică, exponate) necesare pentru desfășurarea acțiunilor și proiectelor menționate;

f) bilete de acces și taxe de participare la diverse conferințe, reuniuni, summituri, congrese, seminare, spectacole, concursuri, programe de formare profesională desfășurate în țară și în străinătate și alte evenimente și manifestări desfășurate în țară sau în străinătate, bilete de acces și taxe de vizitare a unor obiective cultural-turistice și de interes din punctul de vedere al dezvoltării durabile — din România sau din străinătate, precum și al asigurării suportului strategic pentru cooperarea cu mediul asociativ, taxe poștale, taxe de viză, polițe de asigurare pentru călătorii în străinătate și asigurări medicale, polițe de asigurare pentru obiecte de artă, exponate muzeale și artefacte culturale aflate în proprietatea unor persoane fizice sau juridice;

g) onorarii pentru prestații artistice, social-culturale, științifice și educative, respectiv pentru soliști, interpreți de muzică (voce), instrumentiști (violoniști, pianiști etc.), șefi de orchestră, șefi de partidă, compozitori, autori de texte/cantautori, dirijori, concert maestri, ilustratori muzicali, coordonatori muzicali, coordonatori artistici, coregrafi, balerini, dansatori, performeri, membri și coordonatori ai unor formații corale, actori profesioniști sau amatori, regizori, regizori scenă, scenariști, recuziteri și alt personal tehnico-administrativ asociat activităților cultural-artistice, scriitori, poeți, artiști plastici și vizuali (pictori, sculptori, desenatori, graficieni, fotografi, operatori și editori video și multimedia etc.), muzeografi, ghizi, custozii de manifestări artistice, pedagogi muzeali, decoratori, alți specialiști și creatori în domeniul artei, culturii și educației (profesori, cadre didactice), inclusiv artiști și meșteri populari, artizani și meșteșugari, precum și pentru specialiști în domeniul educației (profesori, instructori și educatori) și specialiști în domeniul dezvoltării comunitare și dezvoltării durabile, moderatori evenimente, lectori și conferențieri, alți specialiști și experți din mediul public sau aparținând organismelor private, structurilor de tip asociativ, mediului de afaceri, societății civile din țară și din străinătate invitați să susțină conferințe și prelegeri publice în domeniile în care sunt recunoscuți ca specialiști, în limita maximă a sumei de 19.000 lei brut/persoană;

h) achiziția de servicii de realizare a unor sondaje de opinie, studii, cercetări, analize și evaluări de strategii, programe și politici publice, realizarea de aplicații, instrumente și platforme educaționale achiziția de servicii de formare profesională,

servicii de consultanță, servicii de evaluare, prognoză și statistică, achiziția de abonamente la publicații din țară și din străinătate, achiziția de servicii pentru scrierea cererilor de finanțare pentru proiecte finanțate din fonduri nerambursabile, servicii pentru elaborarea caietelor de sarcini, servicii pentru experți tehnici cooptați în echipele de evaluare a ofertelor, achiziția de servicii pentru proiecte sau acțiuni de tip laborator de inovare, achiziția de servicii de realizare de campanii de informare publică și promovare a imaginii României în țară și în străinătate, achiziția de servicii de realizare și administrare site-uri de internet, servicii pentru realizarea programelor, aplicațiilor și sistemelor informatice, achiziția de sisteme, programe și aplicații informatice, furnituri de birou, aparatură/echipamente tehnice și de calcul, achiziția de servicii de promovare în media (presă scrisă, presă online, radio, televiziune) a activităților și temelor structurilor prevăzute la art. 2 din prezenta hotărâre de Guvern, precum și din orice alte politici și strategii sectoriale ale Guvernului;

i) achiziția de filme documentare/filme de informare (investigații, analiză, cercetare, dezbateri, docudrama), filme artistice, filme de scurtmetraj, filme de animație, filme de promovare și videoclipuri pe diverse suporturi (casete, peliculă, CD, DVD, memorie USB etc.), precum și achiziția de servicii de producție și conexe destinate realizării unor astfel de materiale audio-video, inclusiv în cadrul unor parteneriate încheiate cu instituții publice sau organizații neguvernamentale, respectiv achiziția de servicii de multiplicare și distribuire a produțiilor și materialelor menționate mai sus, în țară și în străinătate;

j) achiziția, realizarea, editarea, traducerea, tipărirea, multiplicarea și difuzarea în țară și în străinătate de materiale de promovare și obiecte promoționale: cărți, broșuri, publicații periodice, dicționare, enciclopedii, pliante, albume, albume foto, manuale, manuale școlare, tipărituri, bannere, pixuri, stilouri, obiecte de papetărie, afișe, hărți, atlase, agende, calendare, compact-discuri, DVD-uri, insigne, monede și medalii comemorative și/sau aniversare, produse filatelice, obiecte de artizanat, obiecte decorative, tablouri, produse culinare tradiționale, instrumente muzicale, drapele, stegulețe, uniforme de diverse tipuri, costume populare, piese de recuzită, obiecte de vestimentație, materiale și echipamente sportive, materiale promoționale și alte materiale;

k) achiziții de bunuri și servicii, inclusiv chirie, servicii de organizare a evenimentelor, conferințelor, expozițiilor, târgurilor, seminarelor, festivalurilor, spectacolelor, congreselor și a altor manifestări publice, servicii fotografice și video profesionale și de procesare și editare foto/video, servicii de scriere/printare și multiplicare multimedia (pe CD, DVD și alte suporturi digitale), servicii de traducere și interpretariat (text, subtitrare etc.), servicii de închiriere sală și/sau standuri la diverse manifestări, conferințe, seminare etc. și de amenajare și decorare a spațiilor unde acestea se desfășoară, achiziția echipamentelor și materialelor informatice și de birotică și închirierea aparaturii tehnice necesare desfășurării manifestărilor respective, precum și achiziția altor servicii și bunuri mobile, pentru evenimente organizate în țară sau în străinătate, precum și achiziția altor servicii și bunuri mobile pentru buna desfășurare a altor activități necesare și oportune pentru organizarea și finalizarea unor acțiuni specifice obiectului de activitate al structurilor prevăzute la art. 1 și 2 din prezenta hotărâre de Guvern, conform reglementărilor legale în vigoare;

l) premii pentru elevi și tineri care participă la concursuri tematice, culturale, educaționale sau tematice organizate de către structurile prevăzute la art. 2 din prezenta hotărâre de Guvern, acordate în limita a maximum 2.000 lei/premiu;

m) alte categorii de cheltuieli necesare și oportune îndeplinirii acțiunilor specifice obiectului de activitate al structurilor prevăzute la art. 1 și 2 din prezenta hotărâre de Guvern, conform reglementărilor legale în vigoare.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 56**din 20 aprilie 2026**

Dosar nr. 2.584/1/2025

Ana Hermina Iancu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Maricel Nechita	— judecător la Secția I civilă
Liviu Eugen Făget	— judecător la Secția I civilă
Cristiana Dana Enache	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Glodeanu	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Alina Irina Prisecaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Adriana Nicolae	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Petronela Iulia Nițu	— judecător la Secția a II-a civilă
Mihnea Adrian Tănase	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica-Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Dumitrache	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Emilia Lenuța Panțuru	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina Elena Vladu-Crevon	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.584/1/2025, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Ana Hermina Iancu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Georgiana Toader, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru

cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 1.243/87/2024.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, nefiind formulat punct de vedere la raport de către părți. Au fost depuse două memorii *amicus curiae* prin care s-a solicitat respingerea sesizării ca inadmisibilă.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a dispus, prin Încheierea din 12 decembrie 2025, în Dosarul nr. 1.243/87/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să dea o rezolvare de principiu asupra următoarei chestiuni de drept:

Dacă modalitatea de calcul al unui drept prevăzut și acordat potrivit Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, necontestată în condițiile art. 37 din aceeași lege, poate fi repusă în discuție oricând pe calea unei acțiuni de drept comun, tinzând la recalcularea respectivului drept pentru perioada în care a fost acordat, exercitată în interiorul termenului general de prescripție față de data stabilirii dreptului sau chiar în afara lui, dacă persoana interesată nu a invocat prescripția.

II. Expunerea succintă a procesului

8. Prin Cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Teleorman cu nr. 1.243/87/2024, reclamantul CE, în contradictoriu cu pârâatul Inspectoratul de Poliție Județean Teleorman, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să dispună obligarea pârâtului la: (i) recalcularea dreptului prevăzut de art. 15 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, acordat în perioada în care a beneficiat de majorarea pentru lucrări de excepție, folosind ca bază de calcul cota procentuală de 50% prevăzută de lege prin raportare la solda de funcție în plată, prevăzută de Legea-cadru nr. 153/2017, la nivelul cuantumului acordat lunar aferent perioadei 1.01.2021-30.06.2021; (ii) plata diferenței de drepturi bănești rezultate din calculul eronat prin utilizarea algoritmului de calcul și dreptul legal datorat, așa cum este calculat și aplicat în cazul cadrelor în activitate, începând cu luna ianuarie 2024, pentru perioada în care a beneficiat de dreptul de excelență; (iii) emiterea unei noi fișe de pensie/unui nou buletin de calcul, în sensul actualizării datelor privind elementele salariale, raportat la cuantumul rezultat din algoritmul de calcul utilizat începând cu luna ianuarie 2024, și transmiterea acesteia/acesteuia către Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Afacerilor Interne; (iv) plata

dobânzii legale penalizatoare de la data scadenței sumelor și până la data plății efective a acestora și indexarea sumelor datorate cu indicele de inflație; (v) plata cheltuielilor de judecată.

9. Prin Sentința civilă nr. 205 din 20 martie 2025, Tribunalul Teleorman — Secția pentru conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal a respins acțiunea formulată de reclamant, ca nefondată, reținând, în motivare, pe de o parte, dispozitivul și considerentele Deciziei nr. 75 din 18 noiembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, iar, pe de altă parte, faptul că neacordarea majorării pentru executarea lucrărilor de excepție sau misiuni speciale a fost justificată de inexistența de fonduri suficiente, astfel cum rezultă din actele normative emise de Guvern privind această situație.

10. Împotriva acestei sentințe a declarat apel reclamantul, susținând că, în mod eronat, instanța de fond nu a aplicat dispozitivul și considerentele Deciziei nr. 75 din 18 noiembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, evidențiind contradicții în cuprinsul motivării. Totodată, a subliniat că, în acord cu această decizie, majorarea prevăzută de art. 15 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 nu are regimul juridic al unui spor salarial și nu este inclusă în categoria elementelor sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, astfel că se impune, în opinia reclamantului, aplicarea prevederilor art. 15 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 începând cu luna ianuarie 2019, iar acordarea majorării pentru lucrări de excepție să fie realizată în condițiile art. 38 alin. (4) din același act normativ.

11. Prin întâmpinarea formulată, intimatul-pârât Inspectoratul de Poliție Județean Teleorman a reiterat apărările formulate în fața instanței de fond și a solicitat respingerea apelului.

III. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea cererii

12. Instanța de trimitere a constatat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport cu dispozițiile art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă.

IV. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea

13. Completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în Dosarul nr. 1.243/87/2024 apreciază că nu există un temei legal care să permită reanalizarea modului de stabilire a unui drept salarial plătit în baza Legii-cadru nr. 153/2017, pe calea acțiunii de drept comun tinzând la „recalcularea” respectivului drept pentru perioada de acordare, în interiorul sau în afara termenului de prescripție față de data stabilirii și a plății. Subliniind că recalcularea, întâlnită mai degrabă în materia asigurărilor sociale, este o operațiune care intervine pentru elemente noi, neavute în vedere la momentul stabilirii dreptului, pentru că nu au fost și, în mod obiectiv, nu puteau fi cunoscute, instanța de trimitere a apreciat că erorile de interpretare și de aplicare a legii, cu ocazia stabilirii dreptului, nu sunt remediabile pe calea „recalculării” cerute instanțelor dreptului muncii, ci exclusiv prin intermediul contestației reglementate de art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017, iar existența sau comunicarea unui act administrativ cu acest obiect are efecte numai cu privire la data de la care curge termenul pentru depunerea contestației, prorogând-o corespunzător și fără posibilitatea ordonatorului de credite de a se apăra prin excepția de tardivitate, dacă nu face dovada îndeplinirii condiției de la care contestația putea fi formulată. În toate cazurile, eventuala necomunicare a actului administrativ nu influențează procedura de urmat împotriva modului de stabilire a drepturilor salariale convenite și nu deschide calea unei acțiuni directe la instanța de drept comun, fără limită în timp, cu

efecte sancționabile în interiorul sau chiar în afara termenului de prescripție, dacă excepția de prescripție nu este invocată în termenul legal.

14. Instanța de trimitere apreciază, așadar, că modalitatea de stabilire a tuturor drepturilor care fac obiectul Legii-cadru nr. 153/2017, pe baza interpretării și aplicării ei, nu poate fi combătută decât pe calea procedurii pe care o pune la dispoziție în acest sens, în mod expres, iar art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017 nu autorizează alternativa acțiunii de drept comun, având aceeași finalitate. În acest context, a subliniat că partea, care nu a urmat procedura imperativ prevăzută pentru contestarea unui drept stabilit în domeniul salarizării legale, nu se poate prevala de propria omisiune pentru a urma o altă cale judiciară, mult mai avantajoasă, pentru valorificarea aceluiași pretenții.

V. Punctul de vedere al părților

15. Apelantul-reclamant consideră sesizarea inadmisibilă, motivând că obiectul cauzei nu este subsumat procedurii prevăzute de art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017, instanța nefiind investită cu o astfel de cerere, ci cu una care privește strict modalitatea de calcul al dreptului de excelență conform Deciziei nr. 75 din 18 noiembrie 2024, care este obligatorie. Împrejurarea că nu există comunicarea actului administrativ de stabilire a dreptului salarial, secretizat prin programul MAISAL al Ministerului Afacerilor Interne, potrivit Deciziei nr. 9 din 29 mai 2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, înlătură incidența unei contestații în condițiile art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017. Acest text nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanței în cazul acțiunilor având ca obiect plata unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite ori contracte sau acte adiționale la acestea, așa încât nu există niciun impediment legal (de altfel neinvocat de prima instanță) pentru recalcularea dreptului salarial potrivit procedurii de drept comun. Intimatul nu a transmis un punct de vedere.

VI. Jurisprudența instanțelor naționale

16. Din răspunsurile transmise de către instanțele consultate au rezultat două opinii asupra chestiunii de drept. În susținere, au comunicat jurisprudență relevantă.

17. Astfel, *într-o primă opinie*, covârșitor majoritară, s-a apreciat că chestiunea de drept relevantă de instanța de trimitere trebuie să primească o rezolvare în acord cu statuările Înaltei Curți de Casație și Justiție cuprinse în Decizia nr. 9 din 29 mai 2017, care, deși se referă la dispoziții legale în prezent abrogate, este pe deplin aplicabilă, pentru identitate de rațiune, și cu privire la procedura prealabilă instituită prin dispozițiile art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017, câtă vreme această reglementare este similară celei prevăzute de art. 30 din Legea-cadru nr. 284/2010. Din cuprinsul hotărârilor judecătorești care au fost trimise în susținerea acestei opinii rezultă că excepția de inadmisibilitate a cererii de chemare în judecată, fundamentată pe neurmarea procedurii de contestare prevăzute de art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017, a fost respinsă ca urmare a examinării împrejurărilor de fapt ale fiecărei spețe în parte și prin raportare la statuările Înaltei Curți de Casație și Justiție din cuprinsul Deciziei nr. 9 din 29 mai 2017, pronunțată în interesul legii.

18. Această opinie a fost comunicată de curțile de apel București, Iași, Pitești, Cluj, Suceava și Târgu Mureș și de tribunalele Arad, Buzău și Teleorman.

19. *Într-o a doua opinie*, s-a apreciat că modalitatea de calcul al unui drept prevăzut și acordat potrivit Legii-cadru nr. 153/2017 nu poate fi repusă în discuție oricând, pe calea unei acțiuni de drept comun, întrucât nu există un temei legal care să permită un asemenea demers.

20. Această opinie a fost exprimată la nivelul tribunalelor Ialomița și Ilfov.

21. *Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție* a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

22. În mecanismele de unificare a practicii judiciare au fost identificate următoarele decizii care prezintă relevanță cu privire la soluționarea sesizării:

23. Decizia nr. 9 din 29 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 988 din 13 decembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, prin care a fost admis recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, s-a stabilit că: „În interpretarea unitară a dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 330/2009, art. 30 din Legea nr. 284/2010, art. 7 din Legea nr. 285/2010 și a art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, dispozițiile legale nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanțelor din cadrul jurisdicției muncii cu acțiuni având ca obiect obligarea angajatorilor la plata, în temeiul legii, a unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite ori prin contracte individuale de muncă sau acte adiționale la acestea din urmă.”

24. De asemenea, prin aceeași decizie, a fost respinsă, ca inadmisibilă, „solicitarea de a interpreta aceleași prevederi legale (în ipoteza unui răspuns că prevederile legale nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanțelor din cadrul jurisdicției muncii) în sensul de a stabili dacă instanțele din cadrul jurisdicției muncii pot obliga angajatorii la plata, în temeiul legii, a unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite sau prin contractele individuale de muncă ori prin acte adiționale la acestea din urmă”.

25. Decizia nr. 22 din 14 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1208 din 10 decembrie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, prin care a fost admis recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și prin care s-a stabilit că: „În litigiile de funcție publică vizând obligarea angajatorului la plata unor drepturi salariale neacordate, precum și atunci când angajatorul nu a emis un act administrativ ori actul respectiv nu a fost comunicat funcționarului public, acesta se poate adresa direct instanței de contencios administrativ, fără a fi necesar ca anterior sesizării instanței să fi solicitat angajatorului acordarea acelorași drepturi.”

26. Decizia nr. 75 din 18 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1218 din 4 decembrie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care a fost admisă sesizarea formulată, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 15 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență

a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările ulterioare, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare”, s-a stabilit că: „Majorarea de până la 50%, calculată la solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază a/al personalului militar, polițiștilor, polițiștilor de penitenciare și personalului civil care execută lucrări de excepție sau misiuni speciale, prevăzută de art. 15 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, nu este inclusă în categoria elementelor sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din solda lunară/salariul brut lunar, astfel încât cuantumul acesteia nu este supus plafonării la nivelul acordat pentru luna decembrie 2018, începând cu 1 ianuarie 2019, în temeiul art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022.”

VIII. Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului

27. Hotărârea din 8 noiembrie 2005 a Curții Europene a Drepturilor Omului, Secția a doua, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei* (Cererea nr. 63.134/00), prin care:

„23. Curtea consideră că statul este cel care este în măsură să stabilească ce beneficii trebuie plătite angajaților săi din bugetul de stat. Statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de beneficii prin modificări legislative corespunzătoare. Totuși, atunci când o dispoziție legală este în vigoare și prevede plata anumitor beneficii, iar condițiile stipulate sunt respectate, autoritățile nu pot refuza în mod deliberat plata acestora atât timp cât dispozițiile legale rămân în vigoare.”

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

28. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de dispozițiile art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Asupra admisibilității sesizării

29. Sesizarea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă, iar admisibilitatea acesteia presupune îndeplinirea cumulativă a condițiilor impuse de art. 519 din Codul de procedură civilă, respectiv: a) existența unei cauze aflate în curs de judecată; b) cauza să fie soluționată în ultimă instanță; c) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată; d) chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate; e) asupra chestiunii de drept Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

30. Evaluarea elementelor sesizării de față relevă întrunirea doar în parte a condițiilor de admisibilitate mai sus enunțate.

31. Întrebarea adresată instanței supreme întrunește cerințele enunțate supra la lit. a) și b). În acest sens, se constată că întrebarea a fost formulată într-un litigiu aflat în curs de judecată în ultimă instanță, mai precis în etapa soluționării căii de atac a apelului, pe rolul Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, în

contextul în care, în acord cu dispozițiile art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă, deciziile pronunțate în apel în cadrul litigiilor de muncă și de asigurări sociale nu sunt supuse recursului, fiind, astfel, definitive.

32. Totodată, analiza sferei de aplicare a prevederilor art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017 având denumirea marginală „Soluționarea contestațiilor”, apreciate de instanța de apel a avea incidență în litigiul dedus judecătii, nu a făcut obiectul unei statuări anterioare punctuale din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și nici obiectul unui recurs în interesul legii, fiind astfel întrunită și cerința menționată *supra* la lit. e).

33. Pe de altă parte însă, în ceea ce privește condiția de admisibilitate referitoare la existența unei veritabile „chestiuni de drept”, care să comporte un anumit *grad de dificultate* privind interpretarea și aplicarea normei juridice și de care să depindă soluționarea în fond a cauzei, precum și în privința condiției noutății chestiunii de drept, Înalta Curte de Casație și Justiție apreciază că aceste cerințe nu sunt îndeplinite.

34. Astfel, în lumina jurisprudenței anterioare a instanței supreme, *chestiunea de drept* supusă dezlegării trebuie să fie veritabilă, în sensul că întrebarea adresată instanței supreme trebuie să vizeze o problemă de drept reală, care să privească interpretarea diferită sau contradictorie a unui text de lege, *neclar, incomplet sau, după caz, incert* ori incidența unor principii generale ale dreptului al căror conținut sau a căror sferă de acțiune sunt discutabile.

35. Totodată, în ceea ce privește condiția *noutății chestiunii de drept*, în absența unor criterii legale de determinare a conținutului acestei noțiuni, Înalta Curte de Casație și Justiție a apreciat, în jurisprudența sa anterioară constantă, că este îndeplinită atunci când chestiunea de drept își are izvorul în reglementări nou-intrate în vigoare, iar instanțele nu i-au dat încă o anumită interpretare și aplicare la nivel jurisprudențial, ori dacă se impun anumite clarificări, într-un context legislativ nou sau modificat față de unul anterior, de natură să impună reevaluarea sau reinterpretarea normei de drept mai vechi (a se vedea Decizia nr. 64 din 27 septembrie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1099 din 18 noiembrie 2021, paragraful 123, și jurisprudența citată acolo).

36. De asemenea, noutatea chestiunii de drept, în sensul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, poate constitui și atributul unei reglementări mai vechi, dar asupra căreia instanța de judecată este chemată să se pronunțe în prezent, atunci când aplicarea frecventă a normei juridice a devenit actuală pentru că textele de lege supuse interpretării suscită recent în fața instanțelor de judecată o dificultate a aplicării acestora și creează premisele apariției unei practici judiciare neunitare la nivel național (*idem*, paragraful 124).

37. În aceste coordonate de evaluare a cerinței noutății chestiunii de drept se constată că normele juridice a căror interpretare formează obiectul prezentei sesizări au o vechime apreciabilă, regăsindu-se, într-un conținut similar, în acte normative anterioare, care au reglementat în mod succesiv salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

38. Analizând sesizarea de față din perspectiva acestor considerente se constată că întrebarea formulată de instanța de trimitere *nu conturează existența unei probleme de drept dificile*, răspunsul putând fi în mod facil dedus din jurisprudența anterioară a Înaltei Curți de Casație și Justiție, dezvoltată în cadrul mecanismelor de unificare a practicii judiciare.

39. Pe de altă parte, existența unor norme juridice similare în actele normative edictate în trecut, în cadrul aceluiași domeniu

de reglementare, corelată cu jurisprudența obligatorie a instanței supreme, dezvoltată în cadrul mecanismelor de unificare a practicii judiciare, prin care s-a statuat asupra modului de interpretare și de aplicare a acestora, conturează neîndeplinirea condiției *noutății* chestiunii de drept supuse analizei prin prezentul demers.

40. Astfel, întrebarea adresată de către instanța de trimitere vizează modalitatea de interpretare și sfera de aplicare a dispozițiilor art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017, care instituie obligativitatea formulării unei contestații, de către persoana nemulțumită, în legătură cu modalitatea de stabilire a salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare, a sporurilor, a creșterilor salariale, a premiilor și a altor drepturi care se acordă potrivit prevederilor acestei legi, contestație care poate fi depusă în termen de 20 de zile calendaristice de la data comunicării actului administrativ de stabilire a drepturilor salariale și care este de competența ordonatorilor de credite, persoana nemulțumită având ulterior dreptul de a se adresa instanței de contencios administrativ sau, după caz, instanței de judecată competente.

41. Altfel spus, Înalta Curte de Casație și Justiție constată că este chemată să lămurească dacă un reclamant, ce se pretinde titularul unui drept de natură salarială, precum cel ce face obiectul cererii de chemare în judecată în litigiul în care s-a formulat întrebarea de către instanța de trimitere, poate formula o acțiune în justiție pe calea dreptului comun pentru a solicita recunoașterea și plata acestui drept, ceea ce ar putea antrena incidența prescripției extinctive și a regimului ei juridic de invocare, sau, dimpotrivă, este obligat să urmeze exclusiv procedura specială de contestare reglementată de art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017, care instituie un termen de decădere pentru formularea contestației, de 20 de zile calendaristice, socotit însă numai de la data comunicării actului administrativ de stabilire a drepturilor salariale.

42. În acest sens, instanța supremă observă că, potrivit dispozițiilor art. 37 „Soluționarea contestațiilor” din Legea-cadru nr. 153/2017:

„(1) *Soluționarea contestațiilor în legătură cu stabilirea salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare, a sporurilor, a creșterilor salariale, a premiilor și a altor drepturi care se acordă potrivit prevederilor prezentei legi este de competența ordonatorilor de credite.*

(2) *Contestația poate fi depusă în termen de 20 de zile calendaristice de la data comunicării actului administrativ de stabilire a drepturilor salariale, la sediul ordonatorului de credite.*

(3) *Ordonatorii de credite soluționează contestațiile în termen de 30 de zile calendaristice.*

(4) *Împotriva modului de soluționare a contestației persoana nemulțumită se poate adresa instanței de contencios administrativ sau, după caz, instanței judecătorești competente potrivit legii, în termen de 30 de zile calendaristice de la data comunicării soluționării contestației. Instanța se pronunță de urgență și cu precădere.”*

43. Regulile de drept cuprinse în textul de lege supus analizei — art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017 — nu constituie veritabile noutăți legislative, deoarece s-au regăsit, într-un conținut relativ similar, și în acte normative anterioare, edictate în domeniul salarizării personalului plătit din fondurile publice.

44. Astfel, art. 34 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, a prevăzut că:

„(1) *Soluționarea contestațiilor în legătură cu stabilirea salariilor de bază individuale, a sporurilor, a premiilor și a altor drepturi care se acordă potrivit prevederilor prezentei legi este de competența ordonatorilor de credite.*

(2) *Contestația poate fi depusă în termen de 5 zile de la data luării la cunoștință a actului administrativ de stabilire a drepturilor salariale, la sediul ordonatorului de credite.*

(3) *Ordonatorii de credite vor soluționa contestațiile în termen de 10 zile.*

(4) *Împotriva măsurilor dispuse potrivit prevederilor alin. (1) persoana nemulțumită se poate adresa instanței de contencios administrativ sau, după caz, instanței judecătorești competente potrivit legii, în termen de 30 de zile de la data comunicării soluționării contestației.*”

45. Ulterior, art. 30 din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, a instituit o procedură similară, statuând că:

„(1) *Soluționarea contestațiilor în legătură cu stabilirea salariilor de bază individuale, a sporurilor, a premiilor și a altor drepturi care se acordă potrivit prevederilor prezentei legi este de competența ordonatorilor de credite.*

(2) *Contestația poate fi depusă în termen de 15 zile lucrătoare de la data luării la cunoștință a actului administrativ de stabilire a drepturilor salariale, la sediul ordonatorului de credite.*

(3) *Ordonatorii de credite vor soluționa contestațiile în termen de 10 zile lucrătoare.*

(4) *Împotriva măsurilor dispuse potrivit prevederilor alin. (1) persoana nemulțumită se poate adresa instanței de contencios administrativ sau, după caz, instanței judecătorești competente potrivit legii, în termen de 30 de zile calendaristice de la data comunicării soluționării contestației în scris.*”

46. De asemenea, dispozițiile art. 7 din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice au reglementat reguli similare de contestare, stabilind că:

„(1) *Soluționarea contestațiilor în legătură cu stabilirea salariilor de bază, indemnizațiilor lunare de încadrare și a soldelor funcțiilor de bază/salariilor funcțiilor de bază care se acordă potrivit prevederilor prezentei legi este de competența ordonatorilor de credite.*

(2) *Contestația poate fi depusă în termen de 5 zile de la data luării la cunoștință a actului administrativ de stabilire a drepturilor salariale, la sediul ordonatorului de credite.*

(3) *Ordonatorii de credite vor soluționa contestațiile în termen de 10 zile.*

(4) *Împotriva măsurilor dispuse potrivit prevederilor alin. (1) persoana nemulțumită se poate adresa instanței de contencios administrativ sau, după caz, instanței judecătorești competente potrivit legii, în termen de 30 de zile de la data comunicării soluționării contestației.*”

47. Nu în ultimul rând, art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice a reluat aceleași reguli privitoare la contestația în legătură cu stabilirea retribuițiilor, prevăzând că:

„(1) *Soluționarea contestațiilor în legătură cu stabilirea salariilor de bază, indemnizațiilor lunare de încadrare și a soldelor funcțiilor de bază/salariilor funcțiilor de bază care se acordă potrivit prevederilor prezentei legi este de competența ordonatorilor de credite.*

(2) *Contestația poate fi depusă în termen de 5 zile de la data luării la cunoștință a actului administrativ de stabilire a drepturilor salariale, la sediul ordonatorului de credite.*

(3) *Ordonatorii de credite soluționează contestațiile în termen de 30 de zile.*

(4) *Împotriva măsurilor dispuse potrivit prevederilor alin. (1) persoana nemulțumită se poate adresa instanței de contencios administrativ sau, după caz, instanței judecătorești competente potrivit legii, în termen de 30 de zile de la data comunicării soluționării contestației.*”

48. Din perspectiva chestiunii de drept supuse analizei instanței supreme, nu există deosebiri de substanță între conținutul art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017 și textele de lege enumerate *supra*, cuprinse în actele normative anterioare edictate în domeniul salarizării personalului plătit din fondurile publice. Diferențele de reglementare privesc durata termenelor de formulare ori de soluționare a contestației, durata termenului de sesizare a instanței de judecată cu contestația împotriva măsurii dispuse de ordonatorul de credite, precum și maniera în care legiuitorul identifică, în fiecare act normativ în parte, denumirea diverselor forme de retribuții salariale la care sunt îndreptățiți destinatarii actului normativ.

49. Toate aceste dispoziții legale anterioare, menționate *supra* și cuprinse în acte normative succesive edictate în domeniul salarizării personalului plătit din fondurile publice, au fost examinate de către Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul unui recurs în interesul legii finalizat cu Decizia nr. 9 din 29 mai 2017, prin care instanța supremă a statuat că:

„În interpretarea unitară a dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 330/2009, art. 30 din Legea nr. 284/2010, art. 7 din Legea nr. 285/2010 și a art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, dispozițiile legale nu instituie o procedură prealabilă sesizării instanțelor din cadrul jurisdicției muncii cu acțiuni având ca obiect obligarea angajatorilor la plata, în temeiul legii, a unor drepturi salariale care nu sunt recunoscute prin acte ale ordonatorilor de credite ori prin contracte individuale de muncă sau acte adiționale la acestea din urmă.”

50. În cuprinsul acestei decizii, instanța supremă a analizat exact chestiunea de drept a cărei lămurire a fost solicitată de către instanța de trimitere, mai precis raportul dintre procedura de contestare a modalității de stabilire a salariilor de bază, a indemnizațiilor lunare de încadrare și a soldelor funcțiilor de bază/salariilor funcțiilor de bază, instituită de normele cuprinse în actele normative speciale edictate în domeniul salarizării personalului, și prevederile dreptului comun din legislația muncii. În considerentele de la paragrafele 45-49 ale Deciziei nr. 9 din 29 mai 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut că:

„Dacă angajatorul a emis și a comunicat decizia de stabilire a salariilor, salariatul trebuie să urmeze procedura specială obligatorie, statornicită de legile salarizării în vigoare la momentul respectiv.

De asemenea, angajații trebuie să urmeze procedura prealabilă atunci când sesizează instanța de contencios administrativ cu acțiuni ce au ca obiect anularea/revocarea/modificarea actelor administrative — comunicate — prin care angajatorii cărora li se aplică dispozițiile art. 34 din Legea nr. 330/2009, art. 30 din Legea nr. 284/2010, art. 7 din Legea nr. 285/2010 și art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 au făcut încadrarea/reîncadrarea personalului plătit din fonduri publice și au stabilit drepturile salariale ce se acordă potrivit acestei încadrări/reîncadrări, respectiv au stabilit salariile de bază.

Rolul procedurii descrise în legile de salarizare este tocmai asigurarea posibilității ordonatorului de credite de a corecta rapid orice eroare în stabilirea salariilor.

Per a contrario, nu fac obiectul procedurii de contestare administrativă alte categorii de drepturi (sporuri, compensații, ajutoare) reglementate de lege, ce pot intra în venitul brut al

salariatului, nerecunoscute de angajator, și nici eventualele solicitări de acordare retroactivă a oricăror drepturi salariale, pentru aceste situații este aplicabil dreptul comun care permite formularea unei acțiuni directe la instanța competentă a statua asupra litigiilor privind drepturile salariale pretinse de părți, recunoscute sau nu de ordonatorii de credite.

Prin urmare, atunci când pretențiile angajaților nu rezultă dintr-o încadrare/reîncadrare pretins nelegală, ci vizează obligarea angajatorului la plata unor drepturi salariale neacordate, precum și atunci când angajatorul nu a emis un act administrativ/act adițional la contractul individual de muncă ori actul respectiv nu a fost comunicat angajaților, admisibilitatea cererii de chemare în judecată cu care salariatul a investit instanța specializată în litigii de muncă nu este condiționată de parcurgerea procedurii prealabile”.

51. Pe de altă parte, obiect al litigiului din fața instanței de trimitere îl constituie dreptul salarial reglementat de art. 15 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, ale cărui prevederi au fost analizate de instanța supremă în cuprinsul Deciziei nr. 75 din 18 noiembrie 2024, prin care Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că:

„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 15 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările ulterioare, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

Majorarea de până la 50%, calculată la solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază a/al personalului militar, polițiștilor, polițiștilor de penitenciare și personalului civil care execută lucrări de excepție sau misiuni speciale, prevăzută de art. 15 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, nu este inclusă în categoria elementelor sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din solda lunară/salariul brut lunar, astfel încât cuantumul acesteia nu este supus plafonării la nivelul acordat pentru luna decembrie 2018, începând cu 1 ianuarie 2019, în temeiul art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022”.

52. În considerentele acestei decizii, instanța supremă lămurește natura juridică a dreptului reglementat de art. 15 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, relevante fiind în acest sens, cu preponderență, paragrafele 85, 90-92, 96, 99 și 101, în cuprinsul cărora s-a reținut că:

„85. (...) Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constată că dreptul decurgând din executarea de lucrări de excepție sau de misiuni

speciale a cunoscut o modificare a naturii juridice, nemaifiind reglementat prin dispozițiile art. 15 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 ca spor sau ca primă lunară, cu regimul juridic al unui element suplimentar soldei de funcție/salariului de funcție/salariului de bază, ci constituind, așa cum însăși terminologia utilizată de legiuitor o indică, o creștere calculată pentru personalul militar la solda de funcție (la salariul de funcție sau la salariul de bază pentru polițiști, respectiv personalul civil), așa cum este aceasta definită de art. 7 lit. b) din legea-cadru. (...)

90. Deși noțiunea de majorare nu își găsește o definiție legală, art. 7 lit. m) din Legea-cadru nr. 153/2017, precizând elementele venitului salarial al personalului din sectorul bugetar, care are sfera de cuprindere cea mai largă, enumeră «salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare, indemnizațiile lunare și, după caz, compensațiile, indemnizațiile, sporurile, majorările, adaosurile, primele și premiile, precum și alte drepturi în bani și/sau în natură, corespunzătoare fiecărei categorii de personal din sectorul bugetar».

91. Însă voința legiuitorului de a trata majorările distinct de sporuri și de celelalte elemente suplimentare ale soldei de funcție/salariului de funcție/salariului de bază rezultă cu claritate din interpretarea literală și sistematică a prevederilor art. 24 și 25 din Legea-cadru nr. 153/2017, precum și a dispozițiilor anexei nr. VI la același act normativ.

92. Astfel, art. 24 din Legea-cadru nr. 153/2017, având denumirea marginală «Sporuri și drepturi salariale specifice», dispune că «limita maximă a sporurilor, compensațiilor, indemnizațiilor, adaosurilor, majorărilor, primelor, premiilor și a altor elemente ale venitului salarial specific fiecărui domeniu de activitate este prevăzută în prezenta lege și în anexele nr. I-VIII». (...)

96. Cu privire la majorarea reglementată prin prevederile art. 15 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, examinarea textului legal relevă faptul că aceasta se acordă numai personalului militar, polițiștilor/funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalului civil care execută lucrări de excepție sau misiuni speciale, apreciate ca atare de către conducătorii acestora, condițiile de acordare a dreptului (cuantumul concret al majorării, beneficiarii, perioada de acordare etc.) fiind stabilite prin norme metodologice aprobate prin ordin al ordonatorului principal de credite. (...)

99. Împrejurarea că legiuitorul folosește sintagma «majorare de până la 50% calculată la solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază» spre deosebire de celelalte majorări reglementate pentru aceeași familie ocupațională, prevăzute ca «majorare a soldei de funcție/salariului de funcție/salariului de bază», nu poate primi decât semnificația unei precizări a bazei de calcul al acestui drept (în cazul de față solda de funcție), care este, în același timp, elementul supus majorării/creșterii directe. (...)

101. În consecință, cum majorarea prevăzută de art. 15 alin. (1) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 nu are regimul juridic al unui spor, nu este un drept distinct de solda de funcție și nu este inclusă în categoria elementelor sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, rezultă că aceasta nu este supusă plafonării dispuse anual, în temeiul art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență

a Guvernului nr. 130/2021, art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 (aceasta din urmă nemenționată de instanța de trimitere, dar în vigoare la data sesizării instanței supreme)”.

53. Date fiind aceste dezlegări anterioare ale instanței supreme, se constată că instanța de trimitere, sesizată fiind cu o acțiune de drept comun având ca obiect recunoașterea și satisfacerea unui drept salarial, a cărui natură juridică a fost stabilită prin Decizia nr. 75 din 18 noiembrie 2024 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, solicită instanței supreme lămurirea unei chestiuni de drept care, sub imperiul unor alte acte normative aflate în vigoare în trecut, a mai făcut obiect de analiză în jurisprudența instanței supreme, iar dispozitivul și considerentele din Decizia nr. 9 din 29 mai 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în interesul legii, sunt pe deplin edificatoare și pe deplin aplicabile și în actualul context legislativ, în care o procedură similară de contestare se regăsește astăzi în conținutul art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017.

54. Înalta Curte de Casație și Justiție observă, așadar, că jurisprudența anterioară a instanței supreme oferă suficiente repere instanței de trimitere pentru a decela, în funcție de împrejurările de fapt concrete ale litigiului dedus judecătii, așa cum vor fi ele reliefate de probatoriul administrat, dacă pentru recunoașterea dreptului pretins de reclamant acesta trebuia să exercite contestația reglementată de art. 37 din Legea-cadru nr. 153/2017 sau, dimpotrivă, pentru recunoașterea și satisfacerea dreptului salarial pretins, are deschisă calea unei acțiuni în justiție de drept comun.

55. În acest context, revine instanței de trimitere, investită cu soluționarea cauzei, atribuția jurisdicțională de a verifica și respecta jurisprudența cu caracter obligatoriu a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de a extrage acele elemente care prezintă relevanță în soluționarea litigiului dedus judecătii (Decizia nr. 82 din 18 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 28 ianuarie 2025, și Decizia nr. 96 din 25 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 16 ianuarie 2025).

59. Pentru considerentele arătate, constatând că nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 1.243/87/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să dea o rezolvare de principiu asupra următoarei chestiuni de drept:

Dacă modalitatea de calcul al unui drept prevăzut și acordat potrivit Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, necontestată în condițiile art. 37 din aceeași lege, poate fi repusă în discuție oricând pe calea unei acțiuni de drept comun, tinzând la recalcularea respectivului drept pentru perioada în care a fost acordat, exercitată în interiorul termenului general de prescripție față de data stabilirii dreptului sau chiar în afara lui, dacă persoana interesată nu a invocat prescripția.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 20 aprilie 2026.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ANA HERMINA IANCU

56. Rolul și funcția mecanismelor de unificare a practicii judiciare nu vor fi mai energic asigurate prin pronunțarea repetată a unor dezlegări juridice, în interpretarea și aplicarea unor texte de lege diferite, dar care conțin, în realitate, una și aceeași problemă de drept, întrucât existența unei hotărâri prealabile trebuie văzută nu doar ca un argument cu forță obligatorie, cu care sunt înzestrate dezlegările sale prin efectul prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, ci mai ales ca o sursă ori ca un instrument util instanțelor de judecată în procesul de aplicare a legii, prin soluțiile pe care le oferă atât unei probleme de drept punctuale, cât și altora identice ori similare, chiar încorporate în alte texte de lege decât cele care au constituit obiectul sesizării (Decizia nr. 106 din 9 decembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 21 ianuarie 2025). De altfel, în procedura dezlegării unei chestiuni de drept, rolul instanței supreme rămâne unul extraordinar, iar materializarea acestuia nu poate fi concepută prin compilarea unor dezlegări obligatorii anterioare — utilizate ca premise —, cu consecința unei statuări redundante.

57. Înalta Curte de Casație și Justiție mai constată că în jurisprudența instanței supreme dezvoltată pe marginea acestui mecanism de unificare (a se vedea Decizia nr. 68 din 3 martie 2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 20 mai 2025) s-a precizat că evaluarea dificultății chestiunii de drept nu poate fi disociată de existența unor dezlegări anterioare în chestiuni asemănătoare, care sunt de natură a oferi instanțelor repere suficiente, inclusiv prin considerente cu caracter de principiu care explicitează nu doar o soluție de admitere, ci și pe una de respingere ca inadmisibilă a sesizării, pentru rezolvarea cauzelor.

58. Așadar, în măsura în care există dezlegări asupra unor situații similare, fiind suficiente preluarea raționamentului juridic și aplicarea lui în cauză, acestea constituie repere utile în procesul de interpretare a normei juridice și astfel chestiunea de drept își pierde caracterul dificil, susceptibil de a sta la baza dezvoltării unei jurisprudențe neunitare.

Magistrat-asistent,
Georgiana Toader

RECTIFICĂRI

În cuprinsul Legii nr. 60/2026 privind ratificarea Convenției multilaterale pentru a facilita implementarea pilonului doi al regulii de supunere la impozitare, adoptată la Paris la 15 septembrie 2023, deschisă spre semnare la 2 octombrie 2023 și semnată de România la Paris la 19 septembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 364 din 30 aprilie 2026, se face următoarea rectificare:

— la art. 2 pct. 5, în loc de: „... *art. 12 paragraful 5 din Convenție, ...*” se va citi: „... *art. 12 paragraful 6 din Convenție, ...*”.

★

În cuprinsul Hotărârii Guvernului nr. 196/2026 privind declararea unui imobil ca bun de interes public național, înscrierea acestuia în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea sa în administrarea Tribunalului Gorj, actualizarea datelor de identificare ale bunului imobil cu nr. MF 40210, precum și comasarea pozițiilor MF ale acestor bunuri imobile la poziția cu nr. MF 40210, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 281 din 7 aprilie 2026, se fac următoarele rectificări:

— la anexa nr. 1, în coloana „Valoarea de inventar (lei)”, în loc de: „4.353.273,32” se va citi: „4.633.085,16”;

— la anexa nr. 3, rândul 1, în coloana „Valoarea de inventar (lei)”, în loc de: „4.353.273,32” se va citi: „4.633.085,16”;

— la anexa nr. 3, rândul 3, în coloana „Valoarea de inventar (lei)”, în loc de: „32.019.105,24” se va citi: „32.298.917,08”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

